

32 Cumpleaños y fusilamientos, *por Osvaldo Soriano*

Página/12
el país a diario
Buenos Aires, domingo 7 de julio de 1996
Año 10-Nº 2814
Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $20

E X C L U S I V O

El ministro de Justicia, Rodolfo Barra, fue detenido en la década del '60 por atentar contra una sinagoga

Páginas 2/3

✓ Otro integrante de aquel grupo de Barra fue reclutado por el Gobierno para integrar un cuerpo irregular de inteligencia bajo las órdenes de Bauzá

✓ Barra también fue accionista de una empresa familiar que explotaba un hotel alojamiento, el Guaruyá, en Azcuénaga y Guido

MI LUCHA

ULTIMO MOMENTO
BALEARON LA CASA DE EDUARDO MENEM

Página/4

APREMIOS

La oficina londinense de Amnistía Internacional recibió el fax con la noticia muy temprano en la mañana. Le informaban que Pedro Salvador Aguirre había muerto por un ataque armado en la madrugada, mientras estaba en la puerta de su casa de Corrientes. Agregaba el fax que Aguirre había denunciado apremios ilegales por parte de la Brigada de Investigaciones de la policía correntina. La empleada de Amnesty inmediatamente cotejó los datos con el archivo. El caso de Aguirre ya tenía su ficha. Se apartó de la pantalla y discó un número telefónico. Debía consignar que una nueva investigación sobre la Argentina se pondría en marcha.

Barra fue detenido en la década del 60 por atentar contra una sinagoga y fue accionista de un hotel alojamiento

AMOR Y ODIO

(*Por Horacio Verbitsky*) El ministro de Justicia Rodolfo Carlos Barra fue detenido hace tres décadas por atentar contra una sinagoga. La información fue suministrada a este diario por uno de los funcionarios judiciales que intervinieron en la causa. Otro de los jóvenes que participaron en aquel ataque también se integró al gobierno del presidente Carlos Menem, aunque con menor jerarquía que la de Barra: ha integrado un grupo especial de tareas en la presidencia de la Nación. El ministro, que para explicar que no es nazi se remite a su fidelidad Católica Apostólica Romana, también fue accionista de una sociedad comercial que explotaba un hotel alojamiento. Amor y odio. ¿Cuál de estas dos informaciones tiene mayor probabilidad de causarle problemas en el gobierno del presidente Carlos Menem?

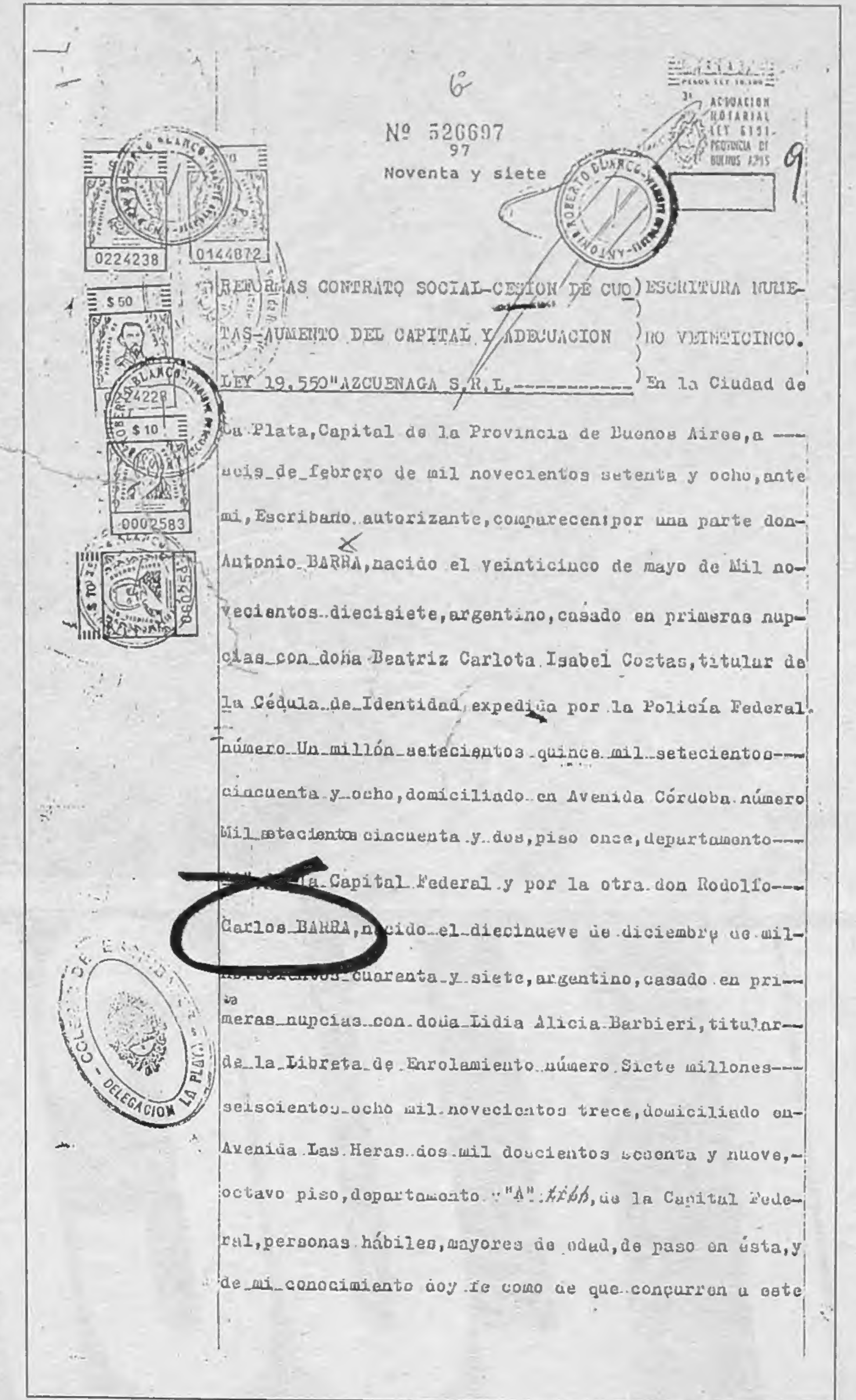
El 22 de junio la revista "Noticias de la Semana" afirmó que Barra había militado en la organización paramilitar de ultraderecha "Tacuara" y publicó en su portada una foto en la que un grupo de adolescentes saludan con el brazo derecho en alto. La nota incluía una respuesta de Barra suministrada por su vocera, Gabriela Hadad: "Si fui nazi, me arrepiento". A partir de allí Barra comenzó un sinuoso camino sin salida. Su vocera dijo que ella se había limitado a preguntarle al periodista: "¿Para qué querés hablar con Barra, para que te diga que si fue nazi en su juventud está arrepentido?". Agregó que luego de desplegar la revista sobre su escritorio, el ministro había dicho: "Yo no tengo nada que declarar". Sin embargo, pasó parte del lunes 24 encerrado con el viceministro de Justicia, Elías Jassan, el amigo judío que completa el equipaje de todo buen antisemita, pesando cada palabra de un descargo público. Citó la Encíclica de 1937 en la que el Papa Pio XI "denuncia la persecución de la Iglesia por el régimen nazi" (pero no la de los judíos, por cierto), negó formar parte del grupo "que aparece en fotografías exhibidas por algunos medios de prensa" y dijo que "nunca integré organización alguna que (pudiéndolo advertir con la experiencia y conocimientos de los 14 años de edad) fuese nazi". En otras palabras, "si fui nazi, me arrepiento". Además se comunicó con el presidente de la Delegación de Asociaciones Israelitas, Rubén Beraja, a quien le dijo que no había militado en Tacuara sino en su rama adolescente, la Unión Nacionalista de Estudiantes Secundarios, entre los 14 y los 15 años. "Si en su adolescencia militó en la UNES debería admitirlo claramente y sin tantas vueltas", comentó Beraja.

La semana pasada Barra se presentó en la sede de la DAIA para explicar que no había sido antisemita sino anticomunista, pero que le habían hecho creer que Lenin y Trotsky eran judíos. No aclaró qué edad tenía cuando supo que sólo Trotsky fue judío y en qué varió entonces su actitud. En una nota explicatoria a la DAIA, Barra añadió que "se aprovecharon de mi idealismo juvenil para orientarlo a posiciones extremas". Según su visión actual, "todo estaba formulado sin mayor argumentación, enseñado e inculcado a jóvenes sin ninguna formación y poco preparados". Sus compañeros de ayer están más furiosos que la DAIA.

Bombas de alquitrán

Hasta ahora la cuestión parecía limitada a un debate intelectual. La UNES, admite Barra, estaba vinculada a Tacuara, "de militancia más activa y violenta", pero "los estudiantes secundarios no participábamos en ella". La sugerencia implícita es que su participación fue sólo ideológica. Sin embargo, un funcionario judicial que durante la presidencia del doctor Arturo Illia (1963-1966) cumplió tareas en el juzgado federal N° 3 del doctor Jorge Aguirre, secretaría Jorge Raúl González Novillo, dijo a este diario que Barra fue detenido y conducido a ese tribunal luego de haber arrojado bombas de alquitrán contra una sinagoga de la Capital. "Eran tres jóvenes y la causa se sustanció en un juzgado federal porque también dañaron un edificio vecino que pertenecía a alguna repartición nacional." El gobierno del presidente Carlos Menem también reclutó a otro de los integrantes del grupo que arrojó las bombas de alquitrán contra la sinagoga, aunque en jerarquías inferiores a las del ex viceministro de Obras Públicas y del Interior, ex ministro de la Corte Suprema de Justicia y ministro de Justicia Barra. Es el Loco Castro, integrante de un cuerpo irregular de inteligencia y servicios varios organizado en la presidencia durante la gestión de Eduardo Bauzá como secretario general y de Carlos Corach como secretario legal y técnico. En 1993, luego del episodio que protagonizó el gobernador de San Luis Adolfo Rodríguez Saa en un hotel de la provincia, un miembro de su gobierno, ex preso político durante la dictadura militar, recibió una nota de un compañero de cautiverio, en la que caracteriza al personaje: "Ex triple A, ex SIDE en los años locos, estuvo algún tiempo con Libardo Sánchez, cuando éste supo quien era lo rajó". Añade que "en tiempos de Claudia Bello en Corrientes era el encargado de llevar los $$$ para distintos menesteres, entre otros para el elector radical cometeado. Entre estos engendros revolotean dos milicos del Ejército, que estuvieron presos por el caso Sivak, un tal Sosa y un oficial López Fadel, que en los años de nostalgias hacían trabajos sucios al estilo del padecido por Adolfo. Por lo demás este López Fadel es pariente nonché amigo del Bauzá" (sic). Concluye que "lo de la Rural y los ataques a periodistas se armó desde ahí". El grupo de tareas solía reunirse en el despacho del ex subsecretario general de la presidencia, Esteban Caselli. Entre los asistentes se contaban también el montonero arrepentido Rodolfo Galimberti y los diputados menemistas Tomanzano y Luis Uriondo.

Sosa y López Fadel son en realidad Roberto Guillermo Fossa y Rafael López Fader, dos capitanes del Ejército que prestaron servicio en el Batallón de Inteligencia 601 del Ejército y en 1979 intervinieron en el secuestro del banquero judío Osvaldo Sivak. Procesados por el ex juez federal Martín Irurzun, la Cámara Federal los dejó en libertad en aplicación de las leyes de punto final y de obediencia debida. La Corte Suprema revocó esa decisión, al no advertir la posible motivación política de un secuestro extorsivo, pero ya no volvieron a la cárcel. Menem estaba por firmar su indulto cuando este diario detectó la historia. Entonces fue la sala menemista de la Cámara Federal la que los dejó en libertad bajo fianza de 40.000 dólares, pese a que estaban prófugos. Para llegar a este final feliz los camaristas Luisa Riva Aramayo y Horacio Vigliani debieron sostener que no fueron coautores sino partícipes secundarios en el secuestro de Sivak.



6

Nº 526697
97
Noventa y siete

ACTUACION NOTARIAL LEY 6151 PROVINCIA DE BUENOS AIRES

9

0224238 0144872 $ 50 $ 10 0002583

REFORMAS CONTRATO SOCIAL-CESION DE CUOTAS-AUMENTO DEL CAPITAL Y ADECUACION LEY 19.550"AZCUENAGA S.R.L.------------) ESCRITURA NUMERO VEINTICINCO. En la Ciudad de La Plata, Capital de la Provincia de Buenos Aires, a --- seis de febrero de mil novecientos setenta y ocho, ante mí, Escribano autorizante, comparecen: por una parte don Antonio BARRA, nacido el veinticinco de mayo de Mil novecientos diecisiete, argentino, casado en primeras nupcias con doña Beatriz Carlota Isabel Costas, titular de la Cédula de Identidad expedida por la Policía Federal número Un millón setecientos quince mil setecientos--- cincuenta y ocho, domiciliado en Avenida Córdoba número Mil setecientos cincuenta y dos, piso once, departamento--- [illegible] la Capital Federal y por la otra don Rodolfo--- Carlos BARRA, nacido el diecinueve de diciembre de mil--- [illegible] cuarenta y siete, argentino, casado en primeras nupcias con doña Lidia Alicia Barbieri, titular--- de la Libreta de Enrolamiento número Siete millones--- seiscientos ocho mil novecientos trece, domiciliado en- Avenida Las Heras dos mil doscientos sesenta y nueve,- octavo piso, departamento "A", de la Capital Federal, personas hábiles, mayores de edad, de paso en ésta, y de mi conocimiento doy fe como de que concurren a este

COLEGIO DE ESCRIBANOS - DELEGACION LA PLATA

La escritura por la cual Barra adquiere parte de la sociedad que explotaba el hotel alojamiento Guaruyá, en 1978.

Con Cristo o en su contra

En su carta a la DAIA, Barra admitió otra de las afirmaciones de "Noticias de la Semana": cuando ya no era un adolescente también integró la Misión Ivanissevich, durante el gobierno de Isabel Perón y José López Rega, como director de la Escuela de Asistentes Sociales de la Facultad de Derecho de Buenos Aires, en 1974. Al asumir como rector de la Universidad Nacional de Buenos Aires, Alberto Ottalagano advirtió contra la "denominada sociedad pluralista, cuyas consecuencias están a la vista", y dijo que "poseemos la verdad y la razón, los otros no, y como tales los trataremos". Agregó que "sólo se puede ser peronista o marxista" y que radicales o conservadores debían elegir, porque era momento de "estar con Cristo o en su contra". Años después se supo que él tampoco era ni peronista ni marxista (cuando se hizo retratar con el brazo mussoliniano en alto y pronunció su frase célebre: "Sí, soy fascista. ¿Y qué?"), y que "Cristo" era el apodo que usaba uno de sus jefes de seguridad, Juan Martín Ciga Correa. El grupo de choque de Ciga Correa, que también integraban los hermanos Federico y Rodolfo Rivanera Carlés, se denominaba Milicia Nacional Justicialista, y además de secuestrar y matar editaba la literatura antisemita que se distribuía en todo el país, como parte de la lucha contra la trinidad diabólica de Judíos, Masones y Comunistas.

Ciga Correa participó luego junto con López Fader en la misión de la dictadura militar argentina en Centroamérica, con el fidelísimo alias "mayor Mariano Santamaría". Al regresar de Tegucigalpa, donde actuó como pagador de los sueldos de los demás mercenarios, Ciga Correa fue detenido por robar un auto en Mar del Plata. Pero otro ex compañero en Tacuara, el entonces juez Eduardo Pettigiani, lo dejó en libertad. Pese a que su foto juvenil con el brazo en alto fue publicada hace una década por el semanario *El Periodista*, Pettigiani fue designado por el gobernador Eduardo Duhalde secretario de seguridad y, hace dos meses, ministro de la Suprema Corte de Justicia de Buenos Aires. Ciga Correa está prófugo desde hace seis meses, en la causa en la que la jueza María Romilda Servini que Cubría investiga el asesinato en Buenos Ai-

El ministro de Justicia Rodolfo Barra no sólo militó en la rama adolescente de Tacuara. Además fue detenido por atentar contra una sinagoga. Otro de los integrantes de aquel grupo también fue reclutado por el gobierno nacional, para un cuerpo irregular de inteligencia y servicios varios organizado en la presidencia durante la gestión de Eduardo Bauzá como secretario general y de Carlos Corach como secretario legal y técnico. En sus explicaciones a la colectividad judía Barra citó al Papa Pio XI y las enseñanzas de la Iglesia Católica Apostólica Romana. ¿Cómo le explicará a la colectividad católica el haber sido accionista de una empresa familiar que explotaba un hotel alojamiento?

res por la DINA chilena en colaboración con los servicios argentinos del general Carlos Prats González, el 30 de setiembre de 1974. Barra estaba en la Universidad de Ottalagano y Ciga Correa. Ese fue también el momento en que comenzó a actuar la Triple A en la Universidad, secuestrando y asesinando a profesores y estudiantes.

Artes de adivinación

El comisario inspector Antonio Barra, padre del ministro, presidía el Centro de Oficiales Retirados de la Policía Federal. Según el acta de la sesión Nº 209, el 5 de mayo de 1974 presentó a la comisión directiva un proyecto de nota dirigido al jefe de Policía, en el que se solicitaba el ascenso de José López Rega de sargento a comisario general. La moción fue aprobada por unanimidad y se designó una comisión, encabezada por Barra, para comunicar la buena nueva a López Rega. El decreto 1.350/74 de Juan D. Perón y su ministro del interior, el mayor de Ejército Benito Llambí, que dispuso el ascenso ofrecía como principal considerando la solicitud de Barra y su comisión de jubilados: "La falta de petición concreta por parte del interesado no puede constituir óbice para que se disponga conforme a lo pedido, ya que debe juzgarse que el mencionado Centro tiene suficiente representatividad para formular la petición". Pero el decreto fue firmado el 3 de mayo, dos días antes de que el comisario Barra presentara su propuesta al Centro de Oficiales Retirados. Sólo El Brujo conseguía tales milagros.

En la porción de los archivos de Rodolfo J. Walsh que escapó al saqueo de su casa hay una ficha con la foto de un hombre calvo, de cejas muy gruesas, y esta caracterización, escrita a máquina: "Miembro del Centro de Oficiales Retirados PF. Posible vinculación con AAA. Album fotográfico: aparece junto al ministro López Rega y el comisario Morales". La letra manuscrita de Walsh consigna que se trataba del "Crio I. Antonio BARRA. Presidente C. Directiva Ctro of. retirados". El comisario Juan Ramón Morales, el tercer hombre de la foto, fue jefe de la custodia de López Rega y uno de los creadores de la Triple A. Walsh no tuvo tiempo de verificar la presunción que contenía la ficha porque fue asesinado al resistirse al secuestro el 25 de marzo de 1977. No sólo López Rega trepó a la cúspide del escalafón. También Barra se benefició con un ascenso de tres grados, que le permitió convertirse, como su ídolo, en comisario general. En su glotonería por el poder y sus símbolos, López Rega estrenó la ropa nueva durante el velorio del comisario Alberto Villar pero, con el apuro y mal asesorado, combinó piezas del uniforme de servicio con el de salir. Varios integrantes de la plana mayor ofendidos solicitaron su pase a retiro. La Policía Federal no olvidó el agravio y, luego de la caída en desgracia de López Rega, sumarió al comisario Barra y dispuso la "privación temporaria del uso del uniforme, insignias y títulos, por el término de dos años".

Amor por horas

Tal vez por eso, al presentarse ante el escribano de La Plata Roberto Blanco el 6 de febrero de 1978, Antonio Barra no se identificó como comisario de la Policía Federal. Sólo dijo que había nacido el 25 de mayo de 1917 y era casado en primeras nupcias con doña Beatriz Carlota Isabel Costas, CI 1.715.758. Lo acompañaba su hijo Rodolfo Carlos Barra, nacido el 19 de diciembre de 1947 y con LE 7.608.913. Además el comisario exhibió un poder que le permitía representar a su pariente político Rubén Juan Nicolás Costas. En ese acto, Barra padre cedió a Barra hijo las acciones de Costas en la sociedad "Azcuénaga SRL", que explotaba desde 1962 el hotel alojamiento Guaruyá en la calle Azcuénaga, entre Guido y Pueyrredón. Otros miembros del Opus Dei han tenido participación accionaria en hoteles, pero que se sepa ninguno poseyó un hotel por horas. Buenos Aires puede exhibir no sólo la avenida más larga y la más ancha, sino también la moral más elástica.

La omisión de la profesión de Barra padre invalidó la escritura, porque no cumplía con un requisito del artículo 11, inciso 1 de la ley de sociedades 19.550. Padre e hijo debieron regresar a La Plata el 27 de marzo de 1978, y entonces Antonio Barra se presentó no como comisario sino como "comerciante". Lo era, en verdad, ya que el 3 de junio de 1965, mientras su hijo practicaba puntería contra la sinagoga, el comisario adquirió el 47 por ciento del capital de la sociedad "Azcuénaga SRL". El 1º de octubre de 1967 adquirió a un tercer socio otro 50 por ciento, con lo cual llegó al 97 por ciento. El 3 por ciento restante quedó en manos de Costas. Esa es la participación que pasó a manos del ministro el 6 de febrero de 1978. El comisario aportó además una finca en la esquina de Guido y Azcuénaga, con lo cual el capital de la sociedad ascendió a 40.003.000 pesos, que al cambio de aquel día eran 62.500 dólares.

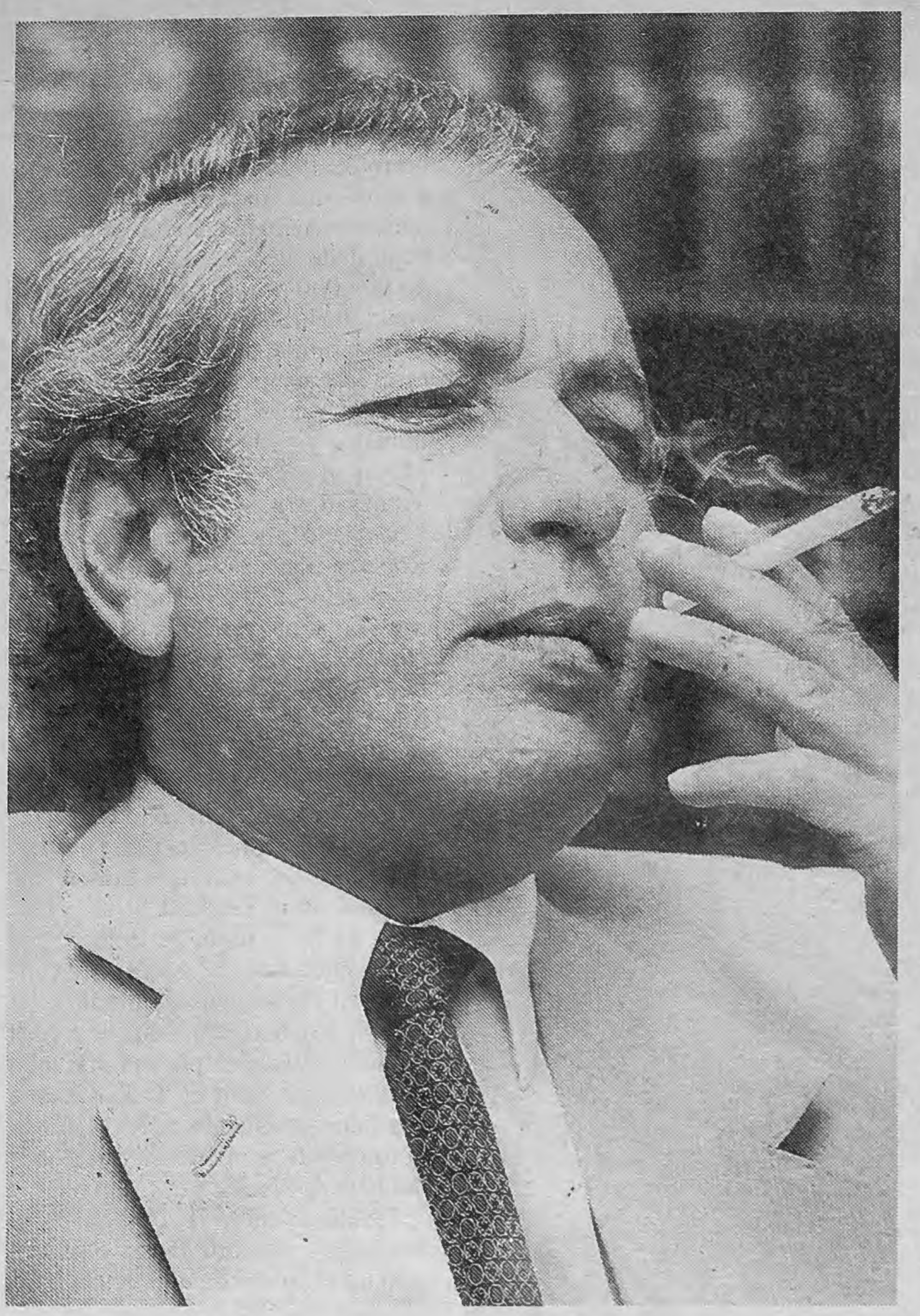
El capítulo siguiente de esta historia fascinante se escribió en Nueva York, el 13 de abril de 1978. El ministro y su hermano cuatro años mayor, el contador Roberto Eugenio Tomás Barra, se presentaron en el Consulado argentino en esa ciudad. Roberto Barra exhibió un poder del comisario y ambos hermanos cedieron las cuotas sociales de "Azcuénaga SRL" a la abogada Inés Angélica Vázquez, por algo más del doble, 135.000 dólares. Si este último es el valor real esto significa que los Barra pagaron la mitad del impuesto que correspondía por la anterior cesión de acciones del telo familiar. Dio fe del acto en Nueva York el ministro Cónsul General Silvio Neuman. El 14 de junio de 1978, mientras la atención del país se concentraba en el campeonato mundial de fútbol, los hermanos Barra e Inés Angélica Vázquez presentaron toda la documentación en la Escribanía Fornieles de Buenos Aires y subsanaron algunos errores y omisiones del acta de Nueva York.

Desde entonces la sociedad cambió varias veces de mano y se amplió hasta fundir en uno tres hoteles alojamiento. Ya convertida en Sociedad Anónima fue vendida hace un par de años a una compañía de empresarios gastronómicos por más de dos millones y medio de dólares. Si a Barra le preguntan, ¿dirá que fue otro pecado de juventud?

Por otra clase de errores el Banco Central intervino la financiera Fideicom, que presidía Roberto Eugenio Tomás Barra, a quien en 1994 el Juzgado de Instrucción Nº 14 le dictó la prisión preventiva por administración fraudulenta, en la Causa 23.241, medida que no alcanzó a su hermano, síndico y accionista.

Sueño y despertar

El episodio completo, con alquitrán, solicitada, telo, parientes y Encíclica incluidos, merece ocupar una página, pequeña pero significativa, en la historia de este país cuyo establishment económico y político se sueña en Estados Unidos o Francia pero se despierta en Ruanda o Paraguay. Faltan diez días para el segundo aniversario del más grave ataque terrorista en la Argentina, que demolió la sede de la AMIA en pleno centro de Buenos Aires y costó la vida a casi un centenar de personas. ¿A alguien puede llamarle la atención la falta de resultados obtenidos por las fuerzas de seguridad y los servicios de informaciones de semejante gobierno?



ATACARON LA CASA DE EDUARDO MENEM

Después de las 23 de ayer un grupo de desconocidos quiso entrar, según las primeras informaciones de voceros del Gobierno, al garage de la casa del senador Menem en Núñez y fue repelido por la custodia. Un policía fue herido y otro habría muerto por las heridas graves. Ni el Gobierno ni la Policía Federal informaron el carácter del ataque ni recogieron indicios sobre si tuvo móviles políticos o de robo contra una residencia lujosa.

En lo que podría ser el primer ataque violento contra un funcionario oficial desde 1989, si es que no se trata de delincuentes sin motivación política, un grupo de desconocidos intentó anoche, poco después de las 23, entrar a tiros a la casa del senador Eduardo Menem a dos cuadras del estadio de River. La resistencia de la custodia determinó un final con una baja de dos policías, uno de ellos herido y otro, según informaciones de último momento, muerto por los balazos.

"Sí, sí, balearon la casa, estamos muy impresionados", dijo Susana Valente, esposa del senador y hermano del Presidente.

El atentado se produjo a las 23.15 en la calle Eleodoro Quinteros 1035, en la zona residencial del barrio de Núñez.

Funcionarios oficiales dijeron que de inmediato el senador se comunicó con el Presidente, a quien informó de lo ocurrido y tranquilizó.

–No nos tocaron, estamos todos bien –dijo en la conversación.

Efectivamente los funcionarios confirmaron que tanto Eduardo Menem como la familia estaban dentro de la vivienda, un lujoso chalet de dos plantas, pero que resultaron ilesos porque el grupo agresor no consiguió entrar en la vivienda.

Los desconocidos se movían en una camioneta Fiat Ducato y el tiroteo se produjo cuando quisieron entrar al garage de la vivienda. El grupo huyó, pero dos sargentos de los cuadro que integran la custodia quedaron tendidos en el piso con heridas de bala. Uno de ellos estaba grave y después de la medianoche comenzó a circular la versión de que había muerto.

La Policía Federal dispuso un alerta general por el atentado y se lanzó a la búsqueda de los posibles autores, según indicaron voceros del organismo de seguridad. Dijeron que el rastreo había comenzado por la zona de Belgrano para dar con los culpables.

El ataque conmocionó al Gobierno, que cerca de la medianoche estaba en movimiento e intercambiaba nerviosas comunicaciones por celular para reunir nuevos datos sobre el atentado. Los contactos eran permanentes especialmente entre el Presidente, el ministro del Interior, Carlos Corach, y el jefe de la Policía Federal, Adrián Pelacchi.

El último hecho público de violencia fue el ataque contra una sobrina del fiscal Pablo Lanusse, que investiga maniobras fraudulentas con exportaciones de oro. Antes, un desconocido había atacado a la propia hermana del fiscal, y según denuncias de éste la obligó a escribir la palabra "oro" con un cortante en su frente.

Pero no se habían registrado antecedentes inmediatos de violencia política en los últimos dos años, desde que se produjeron los ataques contra los periodistas Marcelo Bonelli y Hernán López Echagüe, y contra Guillermo Cherashny.

Pero en ningún momento las agresiones afectaron a la cúpula del poder, como en el caso del ataque de anoche contra la casa de Eduardo Menem.

Naturalmente, esta línea de razonamiento solo es válida si se descarta que haya podido tratarse de ladrones. La hipótesis de los delincuentes sin motivación política podría funcionar si se tiene en cuenta que, según los primeros datos, quisieron entrar por el garage. Las maniobras de intimidación política suelen quedarse en tiros contra una fachada, o a lo sumo un ráfaga. Un intento de ingreso significa, en ese ámbito, el primer paso para un secuestro, es decir una maniobra de envergadura notablemente superior.

Esta madrugada, hasta después de la medianoche, la Policía Federal no había informado aún sobre las primeras pistas disponibles, y si el resto de la custodia había escuchado algún grito identificable por parte de los atacantes.

"No soy ningún evasor", dice Samid

"Solá está muy equivocado"

–El Gobierno lo acusa a usted... –comenzó a inquirir ayer *Página/12* en diálogo con el empresario Alberto Samid.

–Acá se faenan un millón de cabezas mensuales y la participación de Samid es de seis mil cabezas. Acá lo que hay es una guerra entre frigoríficos consumeros (N. de R.: son los que venden en el mercado interno) y exportadores. Desde que desgraciadamente se desató lo de la vaca loca, los exportadores no pueden vender la carne afuera y desprestigian a los productores de la provincia que abastecen al mercado interno que ellos nunca atendieron. Ellos están perdiendo dos millones de dólares por mes y quieren incursionar en este terreno. Como no conocen los códigos, nos desprestigian a nosotros.

–Pero las acusaciones no son sobre los productores bonaerenses sino sobre usted.

–No, es sobre toda la provincia. Además contra mí no hay ninguna acusación.

–Sin embargo, el titular del Senasa dijo que a usted lo investigaba la DGI.

–Perdóneme, pero la DGI puede investigar a cualquiera, lo puede investigar a usted. Nosotros cumplimos religiosamente con nuestros impuestos.

–El secretario de Agricultura, Felipe Solá, dijo ayer que usted tiene una gran deuda con la DGI.

–Solá está equivocado, no es así. Nos presentamos en moratoria y hemos cumplido con nuestras obligaciones como corresponde. Y las deudas con la DGI son las que puede tener todo el país. Nosotros no somos ningunos improvisados, mi familia trabaja desde 1919, y yo tengo 37 años en esto, de trabajo y sacrificio. Es una campaña.

–Si cree que es una campaña, ¿quién piensa que la lleva adelante?

–No sé, no soy ningún tipo de evasor, y me gustaría que ese sea el título.



–¿Y por qué cree que la DGI dijo que Alejandro Granados no tenía problemas impositivos, y no dijo nada sobre usted?

–No sé, a mí no me interesa.

–¿Se siente respaldado por el Gobierno?

–Me siento respaldado por mi familia. No necesito respaldo del Gobierno porque soy un hombre de bien.

–Pero además tuvo una relación personal con el presidente Carlos Menem y otra comercial con la familia Yoma.

–¡Mentira! No tengo ni tuve ningún negocio con los Yoma. Eso es lo que dicen, pero es una mentira total. Y lo de Menem no tiene nada que ver. Yo soy afiliado del Partido Justicialista, Menem es el presidente del partido, así que somos compañeros del partido, porque yo soy un militante del PJ de toda la vida.

La guerra de la carne, que comenzó a librarse sordamente cuando este diario publicó que el Gobierno proyecta mejorar su imagen frente a la sociedad metiendo preso a un empresario amigo del sector frigorífico, es cada vez más transparente. Ayer quedaron precisados los contendientes. Por el Gobierno, Felipe Solá, secretario de Agricultura. Por los acusados, Alberto Samid, a quien los funcionarios insisten en ver como vaca expiatoria.

Solá redobla el ataque a Samid

"Tiene una deuda muy grande"

El secretario de Agricultura, Pesca y Alimentación, Felipe Solá, dio ayer un nuevo paso más en la identificación de Alberto Samid como el empresario frigorífico al que el presidente Carlos Menem ordenó dar un castigo ejemplar por evasión impositiva. A "los frigoríficos que están vinculados con el señor Samid se les comprobó en varias oportunidades una deuda muy grande", dijo Solá, quien por las dudas aclaró luego que "ser evasor y tener deudas no necesariamente quiere decir lo mismo".

Las declaraciones de Solá repitieron la misma táctica de la DGI de dejar a Samid como blanco de todas las miradas. Tras la última reunión de gabinete, el Gobierno decidió que produciría un castigo ejemplar contra la cadena de evasión impositiva en la industria frigorífica si ordenaba el procesamiento de algún empresario del sector que hubiese sido parte del entorno presidencial.

En ese momento, aparecieron los nombres de Alberto Samid y del intendente de Ezeiza, Alejandro Granados. De inmediato, la Dirección General Impositiva dio a conocer un comunicado en el que acusa implícitamente a Samid al afirmar que nunca fue mencionado el nombre del "señor Alejandro Granados", sin mencionar siquiera al ex proveedor cárnico de los asados presidenciales. En sus declaraciones de ayer, el secretario de Agricultura dijo que no tenía constancia de que Granados "haya sido actor en el comercio de la carne en los últimos años" y que a Samid se le comprobó "en varias oportunidades una deuda muy grande".

Solá también culpó a la Justicia por la persistencia de la cadena de evasión en la industria frigorífica al afirmar "la facilidad con que la Justicia en primera instancia ampara" a las empresas involucradas, una situación que llevó al "colapso" del anterior sistema de anticipos del IVA. "Algunos jueces han respondido muy bien" relativizó Solá, aunque luego insistió en que "la facilidad con la que se otorga un amparo, sin abrir nunca juicio sobre la acción de fondo, es uno de los impedimentos para la acción" del Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA).

El funcionario agregó que "hace tres meses" espera que "la Cámara Federal de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo diga si el decreto 193 (que modifica el sistema de percepción del IVA en el sector) es constitucional o anticonstitucional". A tono con la nueva visión del Gobierno sobre la cuestión tributaria, Solá criticó "la escasa fiscalización" que tuvo "durante mucho tiempo la Dirección General Impositiva (DGI)" en el control del comercio de carnes.

PECADOS CARNALES DENTRO DEL YAGUANE

Daniel Flores, de la Comisión Interna del Frigorífico Yaguané, informó que Samid es el principal proveedor de cueros a la curtiembre Yoma S.A., propiedad de la familia con acceso presidencial del mismo nombre, y detalló lo que a su juicio son irregularidades del empresario que alguna vez fue amigo cercanísimo del Presidente.

En una entrevista con este diario, Flores realizó el siguiente perfil de Samid:

• "Samid tiene frigoríficos en Cañuelas, Morón, Monte Grande y González Catán. Y una cadena de carnicerías en todo el país, que se llama La Lonja. El año pasado compró el frigorífico Yaguané al grupo del señor Mera Figueroa. La relación con el personal cambió durante los meses que estuvo. Primero bajó los sueldos porque decía que quería pagar la deuda de luz, luego empezó a dejar de pagar como correspondía. Y en mayo pasado nos dijo que se iba, que nos hiciéramos cargo de todo. Agarró su helicóptero y se fue".

• "Dejó un tendal de deudas. Y no solamente eso. Su gerente firmó un pagaré a nombre de una empresa que también era propiedad de Samid. Cuando la Justicia vino a ejecutar ese pagaré, nosotros lo impedimos. Querían hacer una subasta de las maquinarias. Era todo tan trucho. La abogada que representaba a los acreedores había sido vicepresidente del Yaguané. Los mismos tipos eran directivos de la empresa acreedora y del Yaguané".

• "Los trabajadores nos hicimos cargo del Frigorífico. Somos quinientos y vivimos de lo poco que estamos produciendo. Lo único que queremos es que se mantenga nuestra fuente de trabajo. Intentamos hablar con Samid varias veces para que pague lo que debe de luz y nos pague a nosotros. Hace dos semanas fuimos al Mercado de Liniers y frenamos la salida de la hacienda. Samid se fugó y se comunicó con nosotros desde afuera. Dijo que aceptaba conversar si retirábamos a la gente. Delante de diez compañeros me gritó: 'Si me seguís persiguiendo con la gente, te parto al medio'. Desde entonces, gente rara va a mi casa, pregunta a qué escuela van mis pibes...".

• "Es verdad que los inspectores no siempre la pasan bien cuando llegan a algunos frigoríficos. Un inspector se pasó un rato largo encerrado en la cámara frigorífica. Nosotros nunca nos prendimos en ésa. Pero los empresarios siempre convencen a la gente para que ayude porque dicen que los inspectores vienen a cerrar la fuente de trabajo".

• "Nosotros somos quinientos laburantes y siempre estuvimos en blanco, desde antes que llegara Samid. Pero en la industria de la carne se sabe que en el frigorífico de Cañuelas tiene 16 empleados en blanco y 80 en total. Un muchacho nos contó que lo contrataron ahí para que cavara unas piletas porque querían aparentar que descontaminaban ante una inspección del Senasa. Habitualmente tiran toda la bosta, la sangre y los desperdicios orgánicos al campo".

• "Samid tiene relaciones poderosas. Un día trajo a un tal Facundo Alonso y lo presentó como el sobrino de los Yoma. Le vende 70.000 cueros a la curtiembre de los Yoma".

"Un día trajo a un tal Facundo Alonso y lo presentó como el sobrino de los Yoma. Le vende 70.000 cueros a la curtiembre."

Los límites

Como se informa en esta misma página, el secretario de Agricultura, Felipe Solá, confirmó ayer que las empresas de Samid tienen una deuda "muy grande". El viernes, el titular del Senasa, Bernardo Cané, sostuvo que el frigorífico Feed Up, de Samid, "está siendo investigado por el Senasa y la DGI". Y Norberto Aichino, presidente de la Asociación de Frigoríficos de Córdoba, advirtió que los frigoríficos evasores "cuentan con el apoyo de algún funcionario o con la injerencia de algún empresario del sector, muy influyente, como Alberto Samid".

Samid se transformó en el principal protagonista de la ya denominada "guerra de las carnes", luego de que el presidente Menem difundiera la existencia de una "organización delictiva" en la industria frigorífica. Menem intentaba así demostrar que el Gobierno tiene la decisión de pelearse en serio contra la evasión, incluso castigando a algún empresario poderoso amigo suyo.

Pero la estrategia oficial tiene sus límites, porque la relación de Samid y Menem, en otros tiempos, fue tan íntima y tan obvia que una ofensiva contra el primero manchará, de una manera u otra, también al segundo.



Eduardo Duhalde no quiere polarizar desde ya con Palito Ortega. "Creo que hay otros candidatos", aclaró ayer el gobernador.

Tony Valdez

El gobernador bonaerense Eduardo Duhalde no quiere que a las palabras del presidente Carlos Menem se las lleve el viento. Sobre todo aquellas en las que niega que vaya a postularse para un nuevo mandato en 1999, justo cuando él aspira a llegar a la Casa Rosada. Por eso ayer Duhalde reflotó lo que Menem les dijo a sus ministros en la última reunión de Gabinete, y reafirmó que coincide "con él en cuanto a que no corresponde. El Presidente tiene muy claro que tendrá que esperar hasta el 2003 si tiene intenciones de volver a postularse".

Para reforzar su hipótesis, Duhalde minimizó la importancia de que Menem no apoyara a ningún candidato para sucederlo. "Sería absurdo que hiciera eso –dijo–, la opinión de un presidente de la República puede ser desequilibrante, y eso no es justo en una contienda electoral en la que debe haber internas y deben darse posibilidades a todos los que quieran participar." Luego, comparó esa situación con su prescindencia pública en la lucha por la sucesión de la gobernación bonaerense, que se desató entre Alberto Pierri y Osvaldo Mércuri. En el mismo sentido se expresó el secretario general de la presidencia, Alberto Kohan, quien dijo que Duhalde y Ortega "son buenos candidatos, pero todavía hay posibilidades de que aparezcan otros".

En la reunión de Gabinete del jueves último, Menem les dijo a sus ministros que no pensaba luchar por su re-reelección en 1999, y que, en su opinión, los únicos candidatos para sucederlo dentro del oficialismo eran Duhalde y el ex gobernador tucumano Ramón Ortega.

Duhalde, en cambio, prefirió relativizar otra afirmación de Menem en el sentido de que los únicos competidores por su sucesión son él y Ortega. "Si bien el presidente expresó aparentemente esa opinión, yo me quedo con lo que también se le atribuye de días anteriores, en el sentido de que hay muchos posibles candidatos a quienes no me parece bien menospreciar", dijo el jefe bonaerense, interesado en que, si finalmente debe plebiscitar su candidatura presidencial en una interna, quienes lo enfrenten lleguen divididos en la mayor cantidad de listas posibles.

Sobre su propia estrategia para las próximas elecciones presidenciales, Duhalde dijo que no piensa realizar "ningún tipo de actividad proselitista hasta fines del '97 o principios del '98". Que lo hiciera Ortega, en cambio, consideró que no era prematuro, ya que en la actualidad "no tiene ningún compromiso de gobierno, y en su caso me parece bien que busque organizarse".

En ese contexto conciliador, Menem evitó criticar al ministro de Economía, Domingo Cavallo, y rechazó que la situación económica haya sido el motivo de la derrota del justicialismo en las elecciones porteñas del domingo pasado. "Cuando ganamos el 14 de mayo nadie decía que se había ganado porque éramos lindos, sino porque el proceso económico había llevado a tenernos confianza", aseguró.

Menem le dijo al gabinete que no buscará la reelección en 1999, a despecho de la torta que mezclaba sus 66 años con el comienzo de un tercer mandato, y Duhalde ayer quiso tomarle la palabra. En la UCR, Alfonsín pareció candidatear a De la Rúa, pero en realidad descartó que vaya a dejar de lado su propia postulación presidencial. Y el Frepaso se apresta a discutir una estrategia para las elecciones legislativas de 1997, el próximo test político tras los comicios para intendente porteño.

Fin del voto de silencio

ALFONSIN NO QUIERE, PERO...

El ex presidente Raúl Alfonsín dejó la puerta abierta para que tanto él como el intendente electo Fernando de la Rúa aspiren a la candidatura a presidente por la UCR en 1999. "No ambiciono ser candidato, pero tampoco digo que no", fue la ambigua expresión utilizada por Alfonsín para referirse a su futuro político, para agregar luego que uno de los posibles postulantes "bien puede ser De la Rúa". El ex presidente, a su vez, atribuyó el triunfo de De la Rúa el último domingo, a que la UCR trabaja para "concretar la libertad y la igualdad al mismo tiempo".

En sus primeras declaraciones luego de las elecciones de intendente y estatuyentes porteños del domingo pasado, Alfonsín prefirió pasar para más adelante la lucha por la candidatura a presidente de la Nación. "Esto lo definirá el partido, lo vamos a decidir con el criterio que corresponda en el '98." El ex jefe radical agregó que "está muy bien que no adelantemos una competencia que debe tomar su tiempo", y comparó la situación con "lo que le está pasando a (Carlos) Menem, que no quiere que se abra su sucesión tan rápido porque recién empieza su mandato".

Alfonsín realizó luego una evaluación de los resultados de los comicios del domingo y aseguró que "quedó muy claramente demostrado que además de las condiciones de nuestros abanderados, como Fernando De la Rúa, estamos cumpliendo con un reclamo que desde el punto de vista organizativo nos pedía la sociedad, que era la unidad partidaria". "Creo que cada vez con más claridad –agregó– estamos definiendo la necesidad de luchar por la utopía radical que es concretar la libertad e igualdad al mismo tiempo."

Después de un silencio que abarcó toda la campaña electoral –por expreso pedido de De la Rúa y el comité de campaña radical–, Alfonsín también opinó que las relaciones entre el futuro intendente radical y el presidente Menem no serán malas, "porque estamos avanzando en la civilización política, y al país le interesan que se mantengan relaciones correctas".

"Buenos Aires es una provincia más, en cierto sentido, por lo que no veo una incompatibilidad como para que se puedan generar procesos más ríspidos que los que se dan con otras provincias, porque acá son las provincia las que están sufriendo un centralismo como nunca se había vivido", agregó Alfonsín.

CHACHO CHOCHO CON SUS MUCHACHOS

Un fin de semana largo es una ocasión ideal para recargar energías. Si se trata de reponerse de una derrota, un rincón de las sierras cordobesas como La Paisanita puede ser el mejor lugar desde donde diseñar una contraofensiva. Allí se encuentra Carlos "Chacho" Alvarez, quien partió ayer junto a Carlos Auyero y volverá el miércoles después de pulir su fórmula para rearmar al "chachismo" dentro del Frente Grande. Su apuesta son las elecciones de 1997: se imagina encabezando la lista de diputados del Frepaso porteño y –otra vez– candidatos que considera "de lujo" en todos los distritos. Humberto Volando, Arnaldo Bocco y Norberto La Porta son algunos de los nombres que el líder frentista quiere incluir en las listas del Frepaso.

Después de la elección del domingo, Alvarez dijo que en el Frente Grande venía la época de "un liderazgo compartido". Sólo se trataba de hacer cuentas: Norberto La Porta perdió categóricamente la elección de intendente y Alvarez aparece como el responsable de haberlo sostenido con obstinación, mientras que Graciela Fernández Meijide triunfó en la elección de estatuyentes y se instaló como la personalidad más importante de la alianza junto al líder frentista.

Sin embargo, la jefatura bicéfala presenta varios problemas, sobre todo si las cabezas apuntan a direcciones contrarias, y a nadie le cabe duda dentro del Frente Grande que la futura presidenta de la Estatuyente porteña simpatiza con la posibilidad de llegar a un acuerdo con el radicalismo, algo que no convence a Chacho Alvarez.

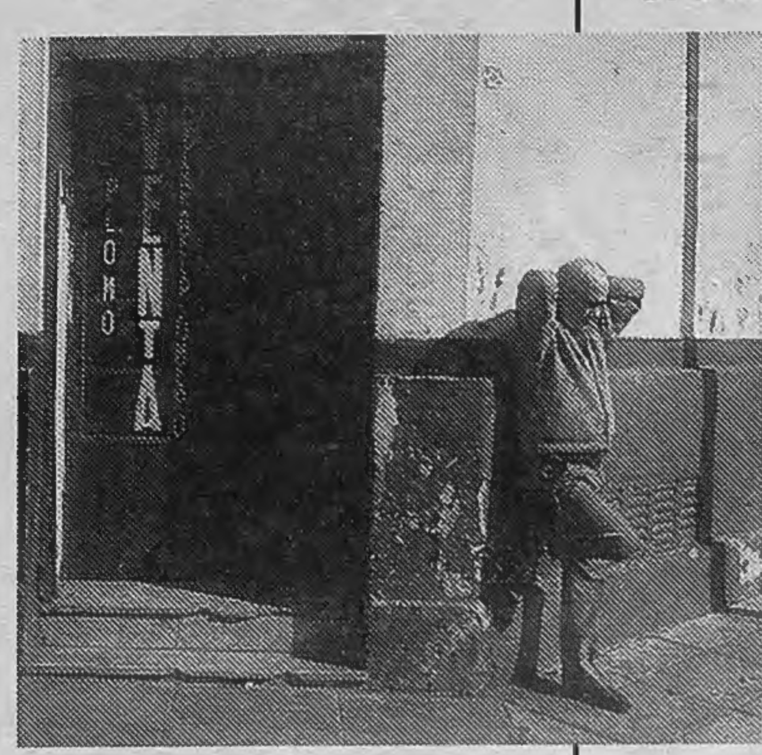
Sin hacer pública ninguna disputa, el objetivo de Alvarez es ganar terreno interno reagrupando a sus seguidores y retomar protagonismo hacia afuera. Refugiado en las sierras de Córdoba, el líder frentista intenta una fórmula que satisfaga los dos objetivos en una sola operación.

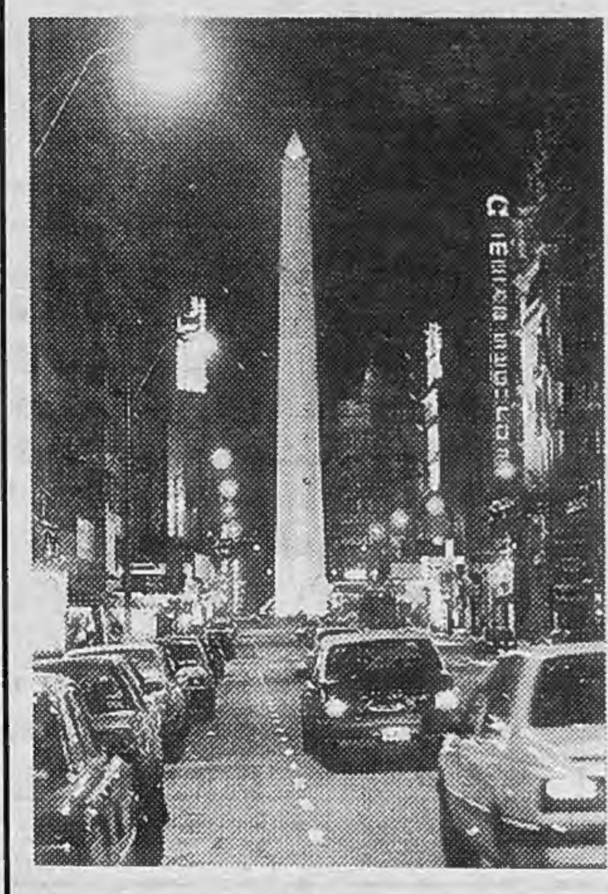
Su primera misión será convencer a sus seguidores del Frente Grande a abrir sus listas para el '97: quiere que el dirigente agrario Humberto Volando encabece a los diputados por Santa Fe, para lo que deberá convencer a propios y a socialistas populares. Quiere que su economista, Arnaldo Bocco, secunde a Auyero en las listas de la provincia de Buenos Aires, sin que se enojen sus propios seguidores de la provincia que consideran el trabajo en el distrito condición sine qua non para ser candidato. Aspira, por último, a que La Porta sea su segundo en la Capital Federal, pese a que los frentistas le habían reservado al malogrado candidato a intendente algún papel secundario en las listas de legisladores provinciales.



Qué dicen los turistas: "Los extranjeros piden muchos planitos de Buenos Aires, les gusta el trato que les da la gente, dicen que es la París de Sudamérica, que es carísima, y que no todos los bancos les cambian travel checks. Buscan tanguerías, mueren por La Recoleta y Puerto Madero. Cuando se van, quieren volver". (Sandra, atiende un stand de la Secretaría de Turismo en la Galería Pacífico.)

Cómo vender publicitariamente a Buenos Aires: "Depende de a quién se la tenga que vender y para qué. Para venderla turísticamente hay algunos ítems como la seguridad, el tango, el fútbol, el clima y toda la movida cultural de Buenos Aires, que es muy atractiva. Si tuviera que hacer una comunicación para empresarios que quieren radicar sus empresas en algún lugar de Latinoamérica, diría que Buenos Aires es una ciudad muy atractiva por el alto nivel cultural de la gente, la preparación, que es un lugar agradable para vivir, y comparando con Brasil o Colombia, con un nivel de seguridad importante. Si el target fueran los jóvenes enfatizaría en la enorme oferta cultural, que es muy atractiva, y esa enorme riqueza de Buenos Aires, que es su cosmopolitismo. Haría una campaña que sea: Buenos Aires, gran capital del Hemisferio Sur. Creo que es un apelativo interesante que da para mucho". (Martín Baintrub, publicista.)





Qué se destaca en Buenos Aires: "Que aquí la gente come muy bien, tienen muy buena mesa, es más, diría que el porteño vive para comer. Además, aquí la gente es muy rápida, nosotros vamos más despacio, en eso se pueden quedar tranquilos". (Rafael, 53 años, empresario mexicano en viaje de negocios.)

Qué puede ocurrir con la ciudad después de las elecciones: "Que a través de un gobierno autónomo sea posible establecer políticas urbanas racionales para la ciudad de Buenos Aires, por la desaparición de esa doble jurisdicción nacional y municipal. Que logremos una política urbana más consensuada y por lo tanto más equitativa para los beneficios sociourbanos. Y que finalmente discutamos y aceptemos un proyecto de ciudad que guíe el accionar del sector público y del sector privado, en vez del manejo tan rico en excepciones que tuvimos hasta ahora". (David Kullock, arquitecto.)

Según Félix Luna, el discurso de Menem no tendrá éxito.

"El es del interior, y el interior igual está en la lona."



El Gobierno la tiene clara: otra vez, Buenos Aires va en contra del interior. La oposición ve las cosas así: Buenos Aires anticipa lo que, desde 1997, y sobre todo en 1999, hará el interior. En estas páginas y las que siguen, un recorrido por el conflicto de siempre y una radiografía completa del humor de la Capital Federal, tras De la Rúa-Meijide.

VIAJE INTERIOR CON FELIX LUNA

(*Por M.G.*) **Tras las elecciones, Carlos Menem quiso incluir el triunfo de Fernando de la Rúa para intendente y Graciela Fernández Meijide para estatuyente entre los pecados históricos más terribles de Buenos Aires. Félix Luna (autor, entre otros libros, de *Buenos Aires y el país*) dijo a *Página/12* que Menem equivocó la interpretación. Y aportó la suya.**

–En toda nuestra historia –explicó Luna– hay una relación muchas veces conflictiva entre Buenos Aires y el interior. Y diría que fatalmente, porque Buenos Aires desde el primer momento significó una ventana hacia España y Europa.

–¿Una ventana comercial?

–Sí, porque Buenos Aires lucró primero con el contrabando y después con el comercio libre.

–¿Había también una diferencia social, cultural, entre Buenos Aires y el interior?

–Buenos Aires era una sociedad plebeya, al contrario de las viejas ciudades del interior, socialmente muy estratificadas.

–Y que no miraban a España o Europa.

–No, el interior inevitablemente miraba hacia América. Además, se mantenía con pequeñas industrias casi artesanales de las cuales vivían y con las cuales comerciaban porque no podían sufrir la competencia de las mercaderías extranjeras.

–¿Es un conflicto crónico?

–Crónico, pero que en algunos momentos se agudiza. Por ejemplo, la lucha del general José María Paz, como jefe de la Liga Unitaria, contra Buenos Aires y Santa Fe. O la separación de Buenos Aires en la década de 1850.

–Pero esa Buenos no era sólo la ciudad, ¿no es cierto?

–Era la ciudad más la campaña.

–¿Por qué la organización nacional terminó con el conflicto más agudo?

–El peso de la historia hizo comprender a provincianos y porteños que no había país si no estaba integrado por Buenos Aires y el interior.

–Sin embargo, hoy el conflicto entre Buenos Aires y el resto del país es distinto, pero no inexistente.

–Lo que pasa es que las causas que provocaron el primer conflicto siguen existiendo.

–¿Cómo se expresan?

–Por el peso financiero, cultural y social de Buenos Aires, que durante todo este siglo –y no sólo en el XIX– tuvo enorme gravitación. Le doy dos elementos, elegidos entre muchos otros. Uno, que el primer peronismo contribuyó a centralizar aún más el país porque desde aquí se designaba hasta al último candidato, hasta el más remoto funcionario del interior. Y otro, que los gobiernos de facto consolidaron la hipercentralización al manejar todos los asuntos autoritariamente desde Buenos Aires.

–Cualquiera que lo escuche hablar pensaría que el baldón más terrible de Buenos Aires no es el que le reprochó el presidente Menem esta semana: que Buenos Aires fusiló al ex virrey Liniers, que no permitió a Belgrano izar la bandera y que le retaceó fondos a San Martín.

–Mire, los hechos son ciertos, pero la interpretación es equivocada. A Liniers lo fusiló la Primera Junta, y no la ciudad de Buenos Aires, porque lo consideraba un peligroso elemento antirrevolucionario. A Belgrano fue el Triunvirato el que no lo dejó izar la bandera, porque estimó que adelantarse no era compatible con la política prudente de los gobiernos patrios.

–¿Lo de prudente es una crítica?

–Es una descripción de la política de los gobiernos de ese momento, que los llevó a que pasaran seis años, desde la Revolución de Mayo, hasta que declararon formalmente la independencia. Era una política muy pensada, muy meditada.

–Queda San Martín.

–San Martín fue ayudado por Juan Martín de Pueyrredón, que era el director supremo. Recién se puede hablar de que Buenos Aires le cortó la ayuda cuando Buenos Aires se separó para desplegar una política muy localista, y eso fue recién en 1820. Por otra parte, en el testamento San Martín pide que cuando se muera su corazón repose en Buenos Aires. ¿Le parece que podría haberlo dicho estando en contra de Buenos Aires?

–¿A usted le parece?

–No.

–¿De dónde puede haber tomado Menem el triple reproche a Buenos Aires?

–No sé. De José María Rosa, tal vez...

–¿El interior tiene cargos más serios que ésos contra Buenos Aires?

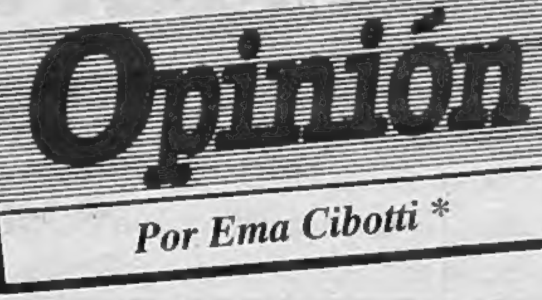
–Si quisiera, tiene. Podría recordar ese episodio de 1850, cuando las cosas tenían un carácter muy fluido y un legislador bonaerense dijo: "En este estado de las cosas la nación argentina no puede ser gobernada por un chino ni por un japonés, y tampoco por un provinciano". O podría recordar que, para Borges, era tremendo "nacer del mal lado del arroyo del Medio", que separa a Buenos Aires de Santa Fe.

–¿Le parece que hoy hay clima para refrescar esas dos afirmaciones?

–No, las citaba como ejemplos. Me parece que hoy quedó simplemente un folklore de chistes entre porteños y provincianos.

–Y el discurso de Menem, ¿puede prender en el interior?

–No creo. ¿Sabe por qué? Porque las economías del interior están en la lona. Y el Presidente viene del interior. Y el equipo económico también.



*Por Ema Cibotti **

Con un siglo a cuestas

La Estatuyente no es la expresión de derechos abstractos, es el resultado de una experiencia histórica a partir de la cual los ciudadanos enuncian un proyecto y un programa de convivencia social. La autonomía lograda cierra un período iniciado en 1880, cuando Buenos Aires abandonó, tras una cruenta guerra civil, su status de cuasi ciudad-Estado para transformarse en la capital de la Nación. Veamos un poco de historia.

En el siglo pasado la denominada "cuestión de la capital" dividió ferozmente primero a los porteños entre sí (mitristas versus alsinistas) y luego unió una mayoría de ellos, que se opuso junto al resto de los bonaerenses, a la federalización de la ciudad-puerto que descabezaba a la provincia más rica del país. El triunfador, el presidente Roca, intervino además la Corporación Municipal porque la ciudad le era francamente hostil. A partir de 1883, los vecinos de Buenos Aires recuperaron la actividad municipal, pero solamente para elegir a los miembros del Concejo Deliberante. El Poder Ejecutivo había impuesto en el Congreso su decisión de mantener al artículo constitucional que declaraba al Presidente de la República jefe inmediato y local de la Capital. El intendente debía ser un hombre del presidente.

La voz del oficialismo estimó entonces que dada la excepcionalidad de Buenos Aires (ciudad y Capital) debía conjugarse una fórmula que representara tanto el interés nacional como el local. En la Capital no podía ejercerse otra jurisdicción que la nacional, pero sus habitantes tenían derecho a elegir a los miembros del Poder Legislativo municipal.

Al poco tiempo, tras un enfrentamiento con el intendente, el Concejo fue intervenido, y en 1930 llegó a ser disuelto hasta que, en 1941, fue reemplazado por una Comisión Interventora de Vecinos. La reforma constitucional de 1949 privó al Concejo Deliberante de toda función.

Antes de la reforma electoral de 1912, el intendente de la Capital cumplía las veces de gran elector. Aun cuando el cuarto oscuro mediatizó esta función, siguió siendo el colaborador más eficaz de la política presidencial.

La autonomía municipal ya consagrada, que la Estatuyente deberá terminar de traducir, carga también con esta experiencia histórica brevemente esbozada.

Considerada desde el Estado y desde el poder central, la institución municipal de la Capital apenas fue tolerada porque expresaba una dimensión de la política nacional. Mirada desde el llano y desde la oposición, fue un asunto de vecinos/ contribuyentes/ ciudadanos, un problema reductible al ámbito de la política porteña. Hoy, después de 100 largos años, omitir una u otra perspectiva significa simplificar los términos del análisis. El deseo de integrar una nación debe estimular la búsqueda de soluciones de una cuestión que sigue siendo capital.

* *Historiadora, UNMDP/UBA.*

Cómo es la cabeza de los porteños

DIME COMO VOTAS

(*Por Esteban Schmidt*) **"Un neurólogo político diría que el porteño está un poquito loco", afirma Julio Aurelio, titular de una empresa que hace encuestas para el Gobierno y analista de comportamientos electorales. "Son más sensibles", dice el sociólogo Isidoro Cheresky. "Eticos un día y pragmáticos otro", sostiene el consultor Hugo Haime. En cualquiera de las variantes elegidas, el último domingo, con De la Rúa-Fernández Meijide, los porteños sacudieron la modorra con un voto a contramano de las tendencias nacionales. ¿Flor de un día, como dice el tango? ¿"Cambio anticipatorio", como desea el radical Jesús Rodríguez? *Página/12* consultó a analistas electorales, a un legislador, y a un sociólogo para saber por qué votan como votan los porteños.**

Alejandro Amdan



Alejandro Elías



Fernando de la Rúa y Graciela Fernández Meijide, los nombres simbólicos del último domingo.
Las opiniones divergen: unos dicen que los porteños son imprevisibles. Otros, que prefiguran lo que vendrá.

Aurelio se define como "un porteño de ley que nació en Parque Patricios". Desde ese origen ruega que se interpreten sus palabras en un plural que lo incluye. No se guarda nada y dice: "Los porteños pretenden ser la conciencia crítica del país: cuando votan no sólo lo hacen por sí mismos, sino que también creen estar cumpliendo una función de esclarecimiento. Con eso –continúa– se dan el lujo de establecer una diferencia que el resto del país se encarga después de neutralizar". Desde otra posición, y sin atribuir intenciones, el sociólogo Cheresky sospecha que los porteños votan distinto porque en Buenos Aires hay una mayor circulación de la información política.

"Siguen más las campañas electorales –explica Cheresky–, son más sensibles a los distintos estilos de gobierno y se vinculan de manera menos clientelista con la política." Titular de la cátedra de Sociología Política de la Facultad de Ciencias Sociales, Cheresky le carga al voto del resto del país los rasgos contrarios. "En el interior, especialmente, los sectores a los que les va muy mal son muy poco sensibles a los estilos de gobierno y al decisionismo. No registran las variantes en los modos de gobernar", explica.

Aurelio no acuerda demasiado. Para él, "los porteños discuten de política como de fútbol". Con esa presunta liviandad a cuestas, los votantes porteños se vuelven "volátiles". El titular de Aresco sospecha incluso que no están bien de la cabeza. "Si analizamos las elecciones desde el '83 hasta hoy en forma de electroencefalograma, obtendríamos como resultado que los porteños están un poco locos. Andan a los bandazos. Un día el radicalismo anda por las nubes, luego por el medio, después por el piso y ahora arriba de nuevo. Con el Frepaso se vivió algo parecido, y hasta el justicialismo tuvo altibajos. Claro que si la línea fuera recta estarían muertos. Ahí está su virtud, en que viven."

Jesús Rodríguez, diputado radical por la Capital Federal, ha sufrido en carne propia los golpes de volante. En 1987, cuando el país asistía al principio del fin del alfonsinismo, Rodríguez sacaba para su partido el cuarenta por ciento en Capital Federal, mientras en el resto del país, a excepción de Córdoba y Río Negro, la UCR entregaba gobernaciones y bancas al PJ. En 1993, para la elección de constituyentes nacionales, la moneda le cambió de lado y Rodríguez obtuvo un magro 14 por ciento. Este último domingo, el actual jefe de Gabinete de la oposición encontró la misma fórmula para interpretar el resultado electoral que la que tuvo para explicar la elección de 1987. "Creo que estamos ante un cambio anticipatorio", dice mientras sueña con la posibilidad de que su partido empiece a cambiar.

Los barcos, los cables

Según la socióloga Graciela Romer, la diferencia que marcan los porteños viene de los barcos. "Hubo una notable influencia ejercida por la corriente inmigratoria que arribó al Río de la Plata", sostiene con un pie en el pasado. Aunque, fiel a su métier, propone recordar el censo de 1914: "Mostraba que un treinta por ciento de la población era extranjera, y la mayoría estaba asentada en plena capital". Haime coincide con su colega."Buenos Aires es social y demográficamente una población homogénea, con un acceso a la cultura y a la información que tiende a la igualación y con una preeminencia cultural de los sectores medios", explica dejando por un momento los porcentajes.

Pero Rodríguez quiere desbaratarle las hipótesis. "Ni esa diferencia con el interior ni esa homogeneidad mantienen actualidad", entiende. "Cambiaron algunas cosas: antes había una desigual presencia de medios de comunicación en todo el país. Hoy, con la presencia del cable tiende a igualarse la información, y las grandes ciudades tienden a compartir un mismo criterio electoral. En las últimas elecciones, ciudades como Paraná, Rosario, Jujuy, Córdoba, Mar del Plata, Bahía Blanca y Mendoza no acompañaron al menemismo. Además, Buenos Aires va camino de homogeneizarse con otras zonas del interior, situación que se verifica en zonas como La Boca, Lugano y Mataderos, con importantes niveles de pobreza y elevada tasa de mortalidad infantil, similares a los del cordón del Gran Buenos Aires."

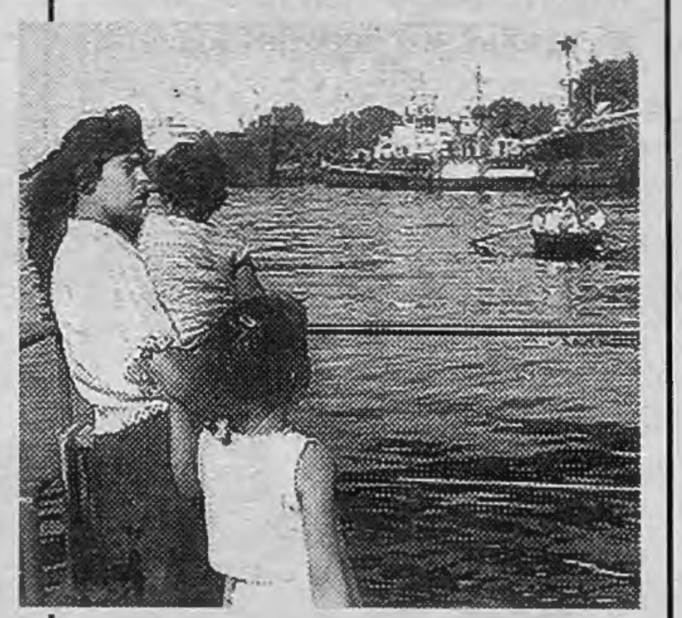
Más o menos homogéneos o distintos, el 82 por ciento de los porteños votó el domingo contra el mismo gobierno que hace un año había alcanzado el cincuenta por ciento de los votos a nivel nacional."Ocurre que una ciudad que tiene menores niveles de conflictividad social que el resto del país prioriza, con este tipo de elecciones, aspectos ligados a la ética, pero cuando se trata de votar a un gobierno lo hace en términos pragmáticos", dice Haime. Aurelio, que no se amilana, intuye que el voto porteño a Menem del año pasado fue un voto casi vergonzante. "Cuando se vota en lo que no se cree, es que se lo hace por conveniencia", afirma.

–¿O sea que el domingo 30 de junio el porteño se vengó de sí mismo por haber votado a Menem en el '95?

–Claro, el porteño dice: "Pasé el trago amargo del '95 y ahora me estoy resarciendo". No hay ideología en sus actos, hay conveniencia. Gracias a Dios –concluye Aurelio con una ironía que sin dudas agrada a Menem– esa "impecable cultura política" de los porteños siempre resulta equilibrada por la "docta ignorancia del hombre del interior".

POSTALES

Qué es lo distintivo de Buenos Aires: "Creo que lo distintivo de Buenos Aires es el río, una suerte



de poema político-literario y que después de las confesiones de Scilingo adquiere un carácter trágico. Tal vez la Costanera Sur que todavía conserva algo del Buenos Aires del treinta. No diría lo mismo de San Telmo, que es el lugar donde lo viejo está conservado y estereotipado. Hay que buscar lo viejo 'real' sobre lo viejo 'ficticio'. Seguramente, también, el viejo puerto, aunque no Puerto Madero, que es una solución culinaria menor, una suerte de pasaje de la Argentina del ganado y las mieses a una especie de restaurant de la clase acomodada argentina". (Horacio González, sociólogo.)

Cómo es Buenos Aires: "Es una cosa heterogénea, algo europeo metido en el medio de América, algo no integrado. Me parece una ciudad linda, querible, con sus barrios, sus intimidades. Con una gran mezcla de estilos. Es un híbrido sobre todo". (Carlos Chernov, escritor.)

Impresiones de un segundo viaje a Buenos Aires: "Estar en Buenos Aires es sentir el frío de Europa pagando menos. Le falta belleza natural, aunque eso es una falla geográfica y no su culpa. Para compensar hay mucha belleza construida por el hombre. Agrega-



ría, también, que lo mejor para conocer Buenos Aires es tener amigos porteños, son fantásticos". (Mauel, 25 años, turista brasileño.)

POSTALES

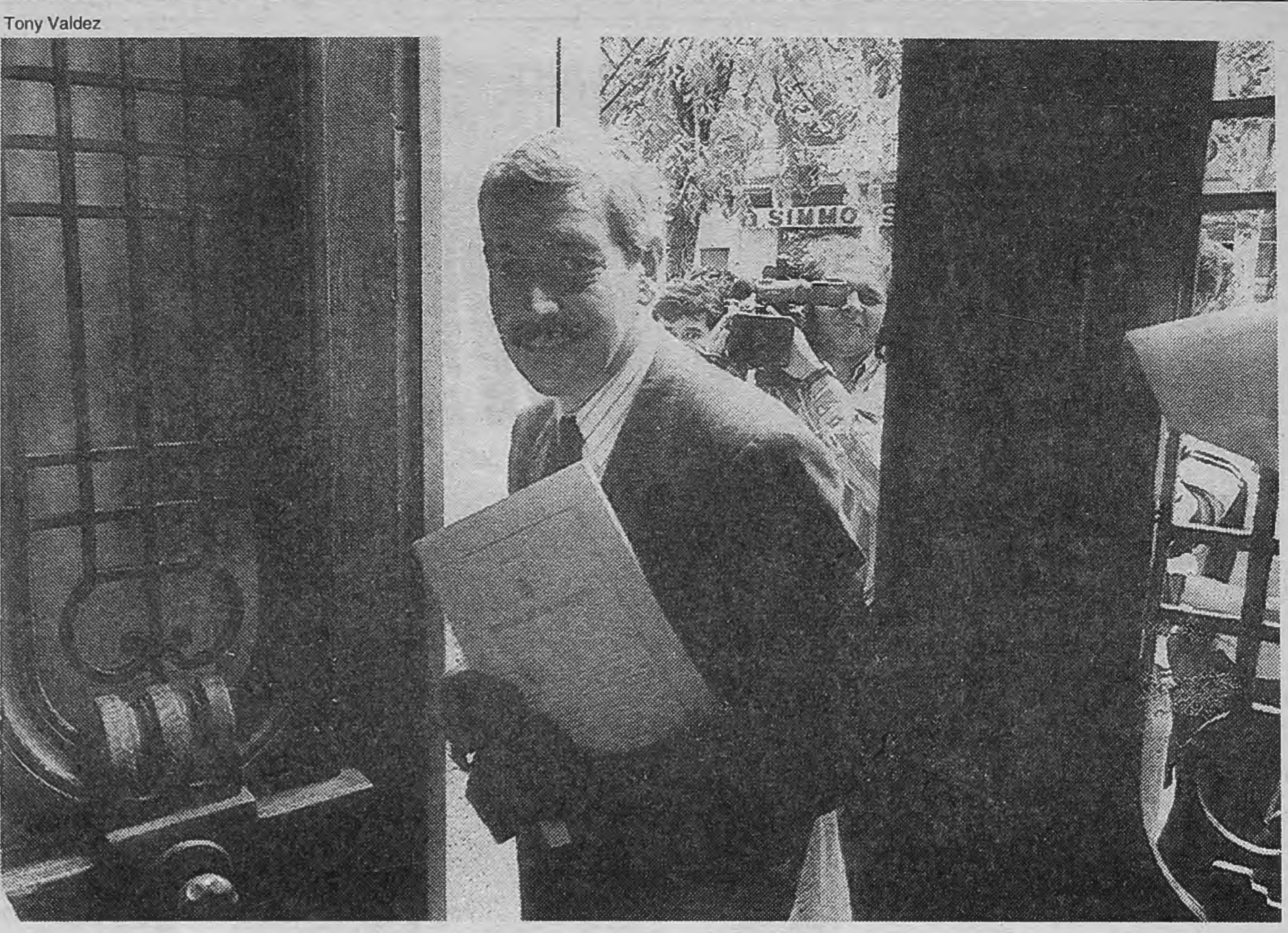
Las virtudes de los porteños: "Yo diría que si aterriza una nave espacial en la Avenida de Mayo y bajan unos seres muy raros, los primeros días, los porteños los mirarían con extrañeza y hasta gastarían alguna broma pero, al tercer día, pasarían por Florida y serían admitidos como unos porteños más. Esa capacidad que tiene esta ciudad de admitir a cualquiera que sea. Admitir al forastero como alguien naturalmente propio, que se acompaña de otra manifestación que es la facilidad, que no hay nada igual en el mundo, que tiene el porteño de aceptar la crítica sobre la ciudad o la sociedad, que pueda partir de un extranjero e incluso la apoyan. Esto no se da en otros países". (José Antonio Rodríguez Couceiro, director de la agencia EFE en la Argentina.)



Un lugar para conocer: "No querría elegir un solo lugar. Al turista que viene por primera vez lo llevaría a recorrer el alma de la ciudad que puede estar en un café, en un estaño viejo y también en algún lugar paquete de La Recoleta. Creo que todo tiene encanto en Buenos Aires. Cada pedazo es como un mundo con sus propias características. Ahí tenemos Avenida de Mayo, que es como una pequeña España, como si fuera su filial. Buenos Aires es muy multiforme, es amplia, hermosa y muy difícil. Hay que transpirarla mucho. En cuanto al tango, no me gusta mucho cómo se vende la música de Buenos Aires en los pocos locales que veo funcionando. Tienen un sentido turístico tan grande que me da la misma sensación que cuando pasé por el aeropuerto de Barajas y vi los sombreros cordobeses de color celeste que les vendían a los americanos. Aquello y esto me parece muy estereotipado". (Eladia Blázquez, compositora de tangos.)



Tony Valdez



José Octavio Bordón, el segundo tras Menem en el '95.

"Creía que podía pintar el humo", le critican ahora.

Tres antiguos bordonistas de los que quedaron en el Frepaso siguen lamentando la ruptura Chacho-Bordón, pero rescatan en el mendocino la noción estratégica de buscar capital político en la base del peronismo.

BORDON SE EQUIVOCO Y ADEMAS TENIA RAZON

(Por Mario Wainfeld) "Nuestro candidato y futuro intendente –rebautizó José Octavio Bordón en el complejo La Plaza– es Fernando La Porta." Era el lanzamiento de la campaña. Casi un año después los hechos explican el lapsus freudiano. Le puso a La Porta el nombre de pila de De la Rúa; nunca creyó en él. Casi todos los dirigentes de su partido PAIS-Capital compartían sus recelos, pero consideraron excesivo doblar la apuesta y romper. Se quedaron en el Frepaso. A una semana de las elecciones, las principales figuras de PAIS-Capital repasan la discusión. Ven retrospectivamente a La Porta como un candidato discreto, están convencidos de que Chacho Alvarez debió ocupar su lugar, pero critican a su ex jefe y siguen militando en el Frepaso.

Página/12 dialogó larga e individualmente con la diputada nacional y estatuyente porteña Nilda Garré, con el estatuyente (en algún momento precandidato a intendente por PAIS) Enrique Mario Martínez y con el mendocino Alberto Flamarique, quien –tras haber operado con llamativa muñeca en la interna abierta de febrero del '95 para Bordón– cruzó el Rubicón interno y hoy integra la mesa nacional del Frepaso. Con matices, los tres comparten diagnósticos, críticas y ciertas nostalgias.

La mayor nostalgia se las produce lo que los tres coinciden en llamar "una foto". La foto de Chacho Alvarez, Storani y Bordón en El Molino. Una propuesta hoy congelada. "Un encuentro transversal y generacional, recuperador de lo mejor de las fuerzas tradicionales, nostálgico de lo bueno", se entusiasma Garré. "La sociedad agarró en el aire ese mensaje, pero los dirigentes no estuvieron a la altura de la propuesta. La primera oportunidad se perdió. Ahora hay que intentarlo de nuevo, conscientes de que la segunda vez no tiene la misma gracia", dice. ¿Como el amor o los matrimonios? "Igual vale la pena reincidir", añade la diputada riendo. "Mis compañeros del Frepaso –opina Martínez– están haciendo demasiadas especulaciones electorales. El Molino era otra cosa, mucho más que una alianza de partidos." Hoy ni esa alianza existe. Cada cual atiende su juego y acumula por su lado.

Locura de verano

La crisis del verano de este año fue un momento crucial. Los tres critican a Bordón. Flamarique, por ejemplo, cuestiona lo que define como su mesianismo: "El Pilo creía que podía pintar el humo". Pero los tres dejan en claro que a todos los líderes les faltó madurez. Fue un error romper, coinciden, pero en lo estratégico Bordón tenía razón. Argumentan que tenía más clara la necesidad de crecer sobre la base social del peronismo. "Chacho también lo sabe –matiza Garré–, pero la lógica interna del Frente Grande lo limita para avanzar en ese sentido".

Los tres opinan que en vez de contener a Bordón se presionó su salida. Beliz, en ese razonamiento, habría sido un pretexto de los deseos rupturistas de uno y otro lado. Ninguno cree mucho en Beliz. "Igual había que incorporarlo", sugiere Garré. Flamarique está convencido de que el nuevo dirigente bluffeaba pidiendo la interna abierta: "Su proyecto era individual. Nunca hubiera venido acá. Habría que haberle ofrecido la interna, él no hubiera aceptado y Pilo hubiera quedado atado a este espacio", imagina. Según Martínez, Beliz hizo buena elección pero no lo añora: "Su discurso y su electorado no son los del Frente. Es de derecha, eficientista".

El candidato, suspiran todos, debió ser Chacho Alvarez. Flamarique sistematiza de este modo: "Teníamos tres opciones buenas: Chacho candidato, Graciela candidata, La Porta candidato. Pero con Pilo adentro. Optamos por una cuarta mala". Los porqué de Flamarique: "Chacho no quiso ser candidato, atado a los equilibrios de poder interno. El fenómeno Graciela no se pensó, sospecho que en buena medida por machismo". Para Martínez las cosas pudieron ser mejores incluso sin que Alvarez fuera el candidato. "Se pudo hacer una campaña más ideológica, más despersonalizada. Mostrar que tenemos soluciones distintas a los problemas."

> "La sociedad agarró en el aire ese mensaje, pero los dirigentes no estuvieron a la altura de la propuesta. La primera oportunidad se perdió. Ahora hay que intentarlo de nuevo, conscientes de que la segunda vez no tiene la misma gracia." (Nilda Garré, diputada)

El candidato

Para Garré, "De la Rúa no es imbatible. Este distrito le es muy fiel a Chacho. Chacho es un porteño arquetípico", dice. Para Bordón, simétricamente, el Frente Grande íntegro era un fenómeno arquetípicamente porteño. Cuando se enojaba o estaba muy entre amigos lo parangonaba con agrupaciones universitarias, una comparación despectiva en la tradición peronista. Los dirigentes de PAIS no llegan a tanto menoscabo pero coinciden en ver al Frepaso demasiado situado en la Capital.

Ninguno de los consultados resulta demasiado duro con La Porta. Destacan su honestidad y capacidad de trabajo. Garré añade que conoce como nadie la ciudad y sus problemas y que eso la gente no lo premió. Sostiene que el problema principal no fue La Porta sino como se construyó la candidatura. De todos modos, algún palito recibe el candidato. En un tono afectuoso lo caracterizan como cabeza dura, individualista. "Actuamos como una fuerza tradicional –autocrítica Martínez–: una vez elegido el candidato la elección pasó a ser problema suyo y no del partido." Flamarique, en tanto, describe al socialista como "premediático".

Remember Rosario

Todos lucen bajoneados, pero ninguno es catastrofista: el Frepaso es su lugar en el mundo y está consolidado como tercera fuerza. Garré y Martínez piensan en un estatuto porteño que promueva la participación popular. Flamarique dedica sus gestiones a armar un partido nacional. Como Garré, está convencido de que en el 97 el PJ bajará, el Frepaso hará buena elección e incrementará su bloque en varios diputados. "El montón de votos que sacamos en Capital es nuestro piso", dice. Desde luego, concuerdan en que llegar a un ejecutivo es una asignatura pendiente. "Nos venimos olvidando de Rosario –precisa Martínez–, todavía tenemos una chance de mostrarnos eficaces en un espacio ejecutivo".

Para todos la derrota del 14 de mayo del '95 fue menos grave que la del domingo pasado y ésta menos seria que la ruptura de febrero del '96. A los 40, a los 50 –a la edad que tienen Alvarez, Bordón y los tres entrevistados–, mirar fotos del pasado suele generar melancolía. Todos miran con saudades la imagen de El Molino y las del 14 de mayo. No culpan de todo a Bordón, y hasta recuperan parte de su discurso. Pero de hecho ninguno de los tres habla con su ex jefe hace meses, y si por azar se cruzan con él apenas se saludan.

Para ampliar la autonomía

FIRMAS POR LA CIUDAD

Los chicos

- "Queremos que la ciudad sea amiga."
- "Queremos una ciudad llena de colores y divertida."
- "Queremos una ciudad con plazas para jugar, llenas de flores y fuentes de agua pura."
- "Queremos una ciudad donde la gente no se pelee."
- "Queremos una ciudad sin niños solos ni abuelos tristes."
- "Queremos una ciudad donde estén prohibidos los deberes aburridos, la sopa, los recreos cortos y andar con la cara larga."
- "Queremos crecer sin perder la alegría ni la fantasía de un mundo mejor, para poder construirlo algún día cuando seamos grandes."
- "Queremos pedirles a los estatuyentes que no se olviden de que alguna vez fueron chicos."

(Frases recogidas en colegios primarios de Palermo)

La autonomía limitada de la ciudad de Buenos Aires está atada y bien atada, como decía la derecha española, pero el Congreso tendrá un buen dolor de cabeza si tiene éxito una iniciativa del Foro Vecinal Ciudadano: ayer, esa congregación de organizaciones sociales y de vecinos decidió lanzar una Iniciativa Popular, estrenando el nuevo derecho consagrado en el artículo 39 de la Constitución Nacional. "Es necesario rever la ley de autonomía y remover los obstáculos para una construcción plena de un Estado moderno, con Justicia y policía propias", dijo a *Página/12* Pablo Bergel, ex director de Greenpeace y actual encargado de Iniciativa Arcoiris, una de las organizaciones.

El Foro quedó constituido por un centenar de entidades para sesionar durante el período de la Estatuyente porteña. Con la adhesión de personalidades como Ernesto Sabato y Adolfo Pérez Esquivel, el Foro recibió mensajes de salutación del primer jefe de Gobierno electo de la ciudad, Fernando de la Rúa, y de la futura presidenta de la Asamblea Estatuyente, Graciela Fernández Meijide, y la visita de varios estatuyentes electos.

El Foro es "...un espacio físico y conceptual, junto con la Asamblea Estatuyente, para la participación de la ciudadanía en la discusión de la ciudad que cada sector necesita...", señaló Manuel Ludueña, del grupo ambientalista Buenos Aires Alerta.

Bergel explicó que será necesario "conseguir un mínimo de 600 mil firmas respaldando un proyecto de ley que permita la autonomía plena, y que el Congreso Nacional deberá obligatoriamente tratar. La cuestión es que toda la ciudad se ponga a juntar firmas para eso".

La campaña de firmas se iniciará el mismo día 19 en que se inaugurará la Estatuyente y el Foro Vecinal Ciudadano se compromete a garantizar la independencia de la movida. "Se trata de evitar que la suerte de la ciudad y de los derechos ciudadanos queden como rehenes, a merced de las disputas interpartidarias. No hay que caer en ninguna provocación que trate de enfrentar a los porteños con el resto del país", agregó Bergel.

Montar la carpa

Mirta Fasci, del Parlamento de Palermo Sensible, agregó que "es un espacio autoconvocado, apartidista, simultáneo y convergente con la Estatuyente. Un foro para la discusión, una feria de instituciones ciudadanas, y una fiesta de inauguración de la nueva ciudad...".

Foro-Feria-Fiesta, la idea es montar una "carpa ciudadana" donde los diferentes sectores puedan hacer sus discusiones y difundir sus propuestas, interactuar con los estatuyentes, y donde la ciudadanía pueda informarse acerca "de qué se trata", como forma de incidir y a la vez comprometerse con la nueva ciudad que se está construyendo, explicó uno de los organizadores.

El Foro Vecinal Ciudadano, una reunión de más de un centenar de organizaciones sociales y ecológicas de Buenos Aires, convocó ayer a una campaña para juntar 600 mil firmas. Ese número es el que, constitucionalmente, obligaría al Congreso a tratar una nueva ley autonómica que amplíe las restricciones de la Ley Cafiero.

"Los discursos y propuestas de todos los partidos hablan de crear mecanismos de participación ciudadana en la nueva ciudad. ¡Pues empecemos a participar ya, desde ahora! ¿Por qué diferir la participación para más tarde? Hay que escenificar, poner en acto desde el principio el discurso sobre la participación, para que sea creíble y los ciudadanos se comprometan con la ciudad", dijo Eugenio Ramírez, de la Sociedad de Fomento de Palermo Viejo.

El Foro, como tal, no se pronunciará sobre contenidos específicos. Las definiciones quedarán a cargo de cada organización. Pero se buscará el consenso para que la participación sea ordenada y los aportes resulten serios. De lo contrario, estiman los organizadores, se puede desvirtuar y desprestigiar la participación, y brindar argumentos a quienes son refractarios.

Por ejemplo, la participación, activa, sin voto pero con voz propia, en las comisiones de la Estatuyente, estaría reservada a las organizaciones que presenten propuestas escritas, textos pertinentes, en contenido y forma, para ser incorporados en la Constitución porteña. Las organizaciones ambientalistas, por ejemplo, hace más de un año que tienen preparado su "Capítulo Ambiental", y se espera que varios otros sectores hagan lo propio. Las expectativas apuntan a organizaciones de mujeres, de la tercera edad, vecinalistas, docentes, de abogados, de salud. "Una comisión de enlace con los bloques y autoridades de la asamblea garantizará esa participación ordenada", anunciaron.

En carta entregada a los estatuyentes presentes, los ciudadanos del Foro recuerdan que "la participación de las organizaciones no gubernamentales, su libre deliberación en 'foros paralelos', y su incorporación, sin voto pero con voz, a las reuniones oficiales, es ya una práctica común en los foros internacionales y reuniones de los organismos de las Naciones Unidas, que promueven y hasta financian esa presencia creciente...".



Qué llama la atención de la ciudad: "Que en Buenos Aires los frentes son todos distintos y eso es algo de lo que tal vez no nos hemos dado cuenta. Aquí no hemos hecho las casas tipo standard. ¿Será por la inmigración?" (Martiniano Arce, el último de los fileteadores.)

El futuro de Buenos Aires: "(...) Buenos Aires está llamada a ser un día la ciudad más gigantesca de ambas Américas. Bajo



un clima benigno, señora de la navegación de cien ríos que fluyen a sus pies, reclinada muellemente sobre un inmenso territorio y con trece provincias interiores que no conocen otra salida para sus productos, fuera ya la Babilonia americana si el espíritu de la pampa no hubiese soplado sobre ella y si no ahogase en sus fuentes el tributo de riqueza que los ríos y las provincias tienen que llevarle siempre. Ella sola, en la vasta extensión argentina, está en contacto con las naciones europeas; ella sola explota las ventajas del comercio extranjero; ella sola tiene poder y rentas (...)". (Domingo Faustino Sarmiento, extraído del *Facundo*, 1845.)

Tren, subte y ahora colectivos

Los colectivos quieren sumarse al probable aumento para el tren y los subtes a partir del 1° de agosto, que será respectivamente del 30 y del 11 por ciento. "Queremos aumentar entre 50 y 60 centavos para evitar la quiebra frente a la competencia desleal", dijo Juan Carlos Arias, de la Cámara de Transporte bonaerense.

Según Arias, ese aumento, que representaría un 20 por ciento, "sería justo y razonable porque la diferencia tarifaria con trenes y subtes si no será abismal".

El último aumento en el boleto de ómnibus se dispuso en agosto de 1994, cuando pasó de 40 a 50 centavos para financiar un aumento salarial de los choferes y el equipamiento con las máquinas lectoras de monedas. En cambio los trenes no modificaron la tarifa en los cinco años del Plan de Convertibilidad. El Gobierno argumentó en privado que quiere introducir un próximo aumento como una forma de compensar a las concesionarias privadas del servicio por la eliminación o la reducción de subsidios estatales.

"AMERICA LATINA VIVIO ALOCADA"

Samuel Huntington, el más que conservador politólogo norteamericano, asegura que hay que buscar las causas del insuficiente desarrollo latinoamericano en la religión y el papel jugado por los indígenas. Aunque admite particularidades nacionales, incluye a la Argentina dentro de esos rasgos comunes. "Se desarrollaron con pautas equivocadas."

Samuel P. Huntington, prestigioso politólogo norteamericano.

"La Reforma les llega unos 500 años más tarde."

(*Por Pablo E. Chacón*) **El escritor y periodista español Vicente Verdú cree que no hay que sorprenderse demasiado si los norteamericanos se confunden ante un mapa en blanco la ubicación de Australia con Rusia, si localizan el mar Méditerráneo en aguas del Indico, ignoran si Europa se prolonga más abajo del estrecho de Gibraltar o conciben a España como un Estado alrededor de Guatemala. No es nada personal. Después de todo, muchas veces hasta dudan del emplazamiento de su propio país.**

Por supuesto, no es el caso del politólogo estadounidense Samuel P. Huntington, quien llegó invitado a la Argentina para disertar sobre los conflictos culturales en el final de siglo ante la plana mayor de la Asociación de Bancos de la República Argentina (ABRA), ante los diplomáticos que se reúnen en el CARI y frente a los enjundiosos estudiantes de la Universidad de Belgrano.

Huntington es considerado toda una autoridad en materia de relaciones internacionales. Fue fundador de la revista *Foreign Policy* y presidente de la American Political Science Association. Además, se jacta de conocer como pocos la situación contemporánea de América latina, que empezó a estudiar desde su estratégico puesto de coordinador de planificaciones en el Consejo de Seguridad Nacional, durante el gobierno de James Carter. Aquí la conversación con **Página/12**, que comenzó con un "malentendido".



"América latina es católica. Una de las diferencias importantes que veo respecto de los países del hemisferio norte es que nunca experimentó la Reforma."

–Hace pocos días pudo leerse que usted apoyó y justificó a los militares argentinos que participaron durante los '80 en el "adiestramiento" de los "contras", con el argumento de que en Nicaragua había una dictadura. ¿Esto es así?

–¿Perdón?

–Le pregunto si usted justificó y apoyó a los militares argentinos que durante los '80 participaron en el "adiestramiento" de los "contras", con el argumento de que en Nicaragua había una dictadura. Le pregunto si eso es así como pudo leerse...

–No, yo no dije eso. Eso lo dijo el periodista que me hizo la entrevista. Fue una entrevista complicada. Recuerdo que discutimos con el periodista airadamente. El había dicho que el gobierno de Ronald Reagan no había apoyado el surgimiento de democracias en países extranjeros y yo le contesté que estaba equivocado porque esa administración fue muy activa al respecto, y eso por supuesto incluía a Latinoamérica. Di el ejemplo de Chile y también el de Nicaragua.

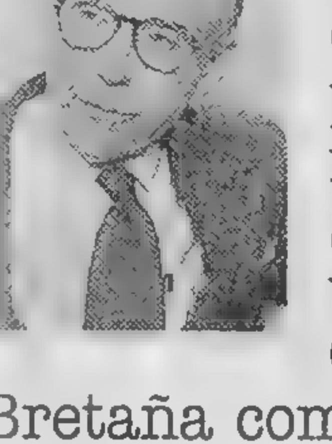
–¿Y todavía cree que el apoyo que Reagan dio a los "contras" sirvió para promover la democratización de la región?

–Sí, seguro. La existencia de los "contras" ayudó a la caída del sandinismo.

–Bueno, pasemos a otro tema, el que lo trajo a la Argentina, el "choque entre civilizaciones" al final de siglo.

–Durante la Guerra Fría el mundo se dividió básicamente en tres grupos: en el primero estaban Estados Unidos y sus aliados; el segundo estaba constituido por los comunistas –la URSS y sus satélites–; y el llamado Tercer Mundo, compuesto por los países que quedaban en el medio respecto de la competencia entre el primer y el segundo mundo. Todo eso desapareció y ya es historia. Ahora la pregunta es qué países van a ser los más relevantes los años venideros. En mi opinión, la respuesta habrá que buscarla en los grupos de países que tengan una cultura en común, lo que en un nivel más amplio implica una civilización común. Por varios siglos, fue el caso de Europa (Gran Bretaña, Prusia, Alemania, Austria, Francia, España, etcétera), que competían entre sí pero que al mismo tiempo formaban un sistema relativamente común. Ahora, ese tipo de relación se da a nivel global. Nos espera una serie de fusiones de poderes en el mundo así como un alto grado de internacionalización entre Estados que responden a diferentes civilizaciones. Por primera vez en la historia, vamos a tener un sistema internacional que representa a una multipluralidad de civilizaciones. Los actores principales van a ser Estados Unidos y la Unión Europea (UE) –que comparten una civilización común–, pero también los rusos, China, Japón, progresivamente la India y también los países islámicos.





"El tema Malvinas es un punto muy sensible, tanto en Gran Bretaña como en la Argentina, lo sé. Creo que habrá que esperar que los recuerdos de la guerra vayan desapareciendo."

–¿Y Latinoamérica?

–La primera pregunta es saber si Latinoamérica constituye una civilización distinta o no. Luego, si se trata de una única civilización o de varias. Creo que hay una división. Algunos están de acuerdo conmigo y otros no. Para mí, el desarrollo histórico de Latinoamérica no es uniforme. Sin embargo, en su conjunto tiene elementos comunes. Estos implican un desarrollo bastante distinto del de los países que se sitúan en el Atlántico Norte. Por supuesto que existen relaciones muy estrechas entre esos dos mundos: los idiomas que se hablan en Latinoamérica son de origen europeo, la religión es mayoritariamente católica... No obstante, una de las diferencias que veo en esta zona respecto de los países del Hemisferio Norte es que nunca experimentó la Reforma. Quizás, con el actual auge del protestantismo, ese fenómeno lo estén viviendo ahora. Pero si así fuera, la Reforma les habría llegado unos 500 años tarde. Otro elemento que marca diferencias es el papel que jugaron los indígenas en el desarrollo cultural de Latinoamérica. Para continuar con las diferencias, los cambios que ya ocurrieron en el Norte ustedes los descubren sólo en este momento: democratización de los gobiernos, abandono de las economías estatistas para abrazar economías de mercado... Hay una transformación, aunque en realidad los cambios están ocurriendo en todas partes.

–Max Weber habló de una ética protestante en relación con las posibilidades del capitalismo. Si esa ética no está en los protocolos fundacionales de Latinoamérica, ¿cómo piensa usted que puede superarse ese abismo cultural?

–Hay un abismo, es cierto... Pienso que los países que se desarrollaron siguiendo pautas equivocadas –como los latinoamericanos– tienen que buscar más allá de su cultura. Con todo, los países pueden modernizarse sin cambiar su propia cultura ni volverse "occidentales". Japón lo está haciendo. Arabia Saudita también.

–¿Tiene alguna opinión formada sobre la actual política exterior argentina?

–Bueno, hace un rato estuve con Di Tella. Lo que le puedo decir es que la Argentina está buscando tener relaciones armónicas con sus vecinos, y muy cercanas con Estados Unidos. Eso está muy bien. Indica un cambio histórico muy significativo.

–Pero las "relaciones carnales", como las bautizó Di Tella, no han traído un volumen importante de inversiones al país. Y el reestablecimiento de las relaciones comerciales con Inglaterra todavía no permitió discutir la soberanía en Malvinas. ¿Usted conoce esta situación?

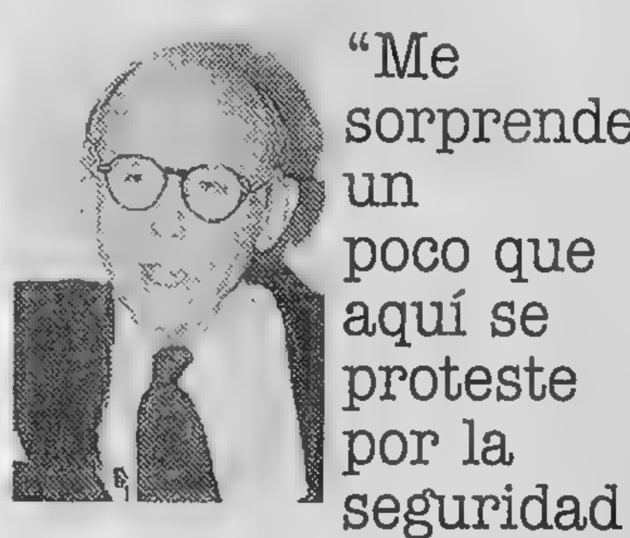
–El tema Malvinas es un punto muy sensible, tanto en Gran Bretaña como en la Argentina, lo sé. Creo que habrá que esperar que los recuerdos de la guerra vayan desapareciendo. Entonces sí los ingleses podrán considerar otras alternativas de negociación. Y respecto del flujo de inversiones, hay que tener en cuenta que éste es un momento en el que muchos países están compitiendo por captar capitales norteamericanos: es el caso de los países del Este de Europa, de México... La competencia es muy dura.

–Algunas empresas extranjeras, en particular norteamericanas, desconfían de la seguridad jurídica.

–Sí, y estoy un poco sorprendido de escuchar eso. Por cierto en China no existe ningún tipo de garantía jurídica. Los chinos son capaces de interrumpir contratos dos meses después de firmados. Y en los países del Este de Europa ocurre otro tanto.

–Hablando de China, ¿no le resulta contradictorio que sea un país privilegiado por los negocios norteamericanos y, a la vez, no se ponga demasiado énfasis para que se investiguen las violaciones a los derechos humanos que tanto escandalizan a los liberales de su país?

–Es que hay que diferenciar entre los grupos económicos, interesados en las oportunidades que ofrece hacer negocios en China, y las organizaciones de derechos humanos y el Congreso de Estados Unidos, que tratan de aplicar sanciones económicas al gobierno chino. No olvide que el principal objetivo de la administración Clinton es promover los negocios norteamericanos en el mundo.



"Me sorprende un poco que aquí se proteste por la seguridad jurídica. En China no hay garantías. Los chinos son capaces de interrumpir contratos dos meses después de firmados."

–Exactamente como el caso de Cuba. Los políticos no reciben a Castro y sí los hombres de negocios...

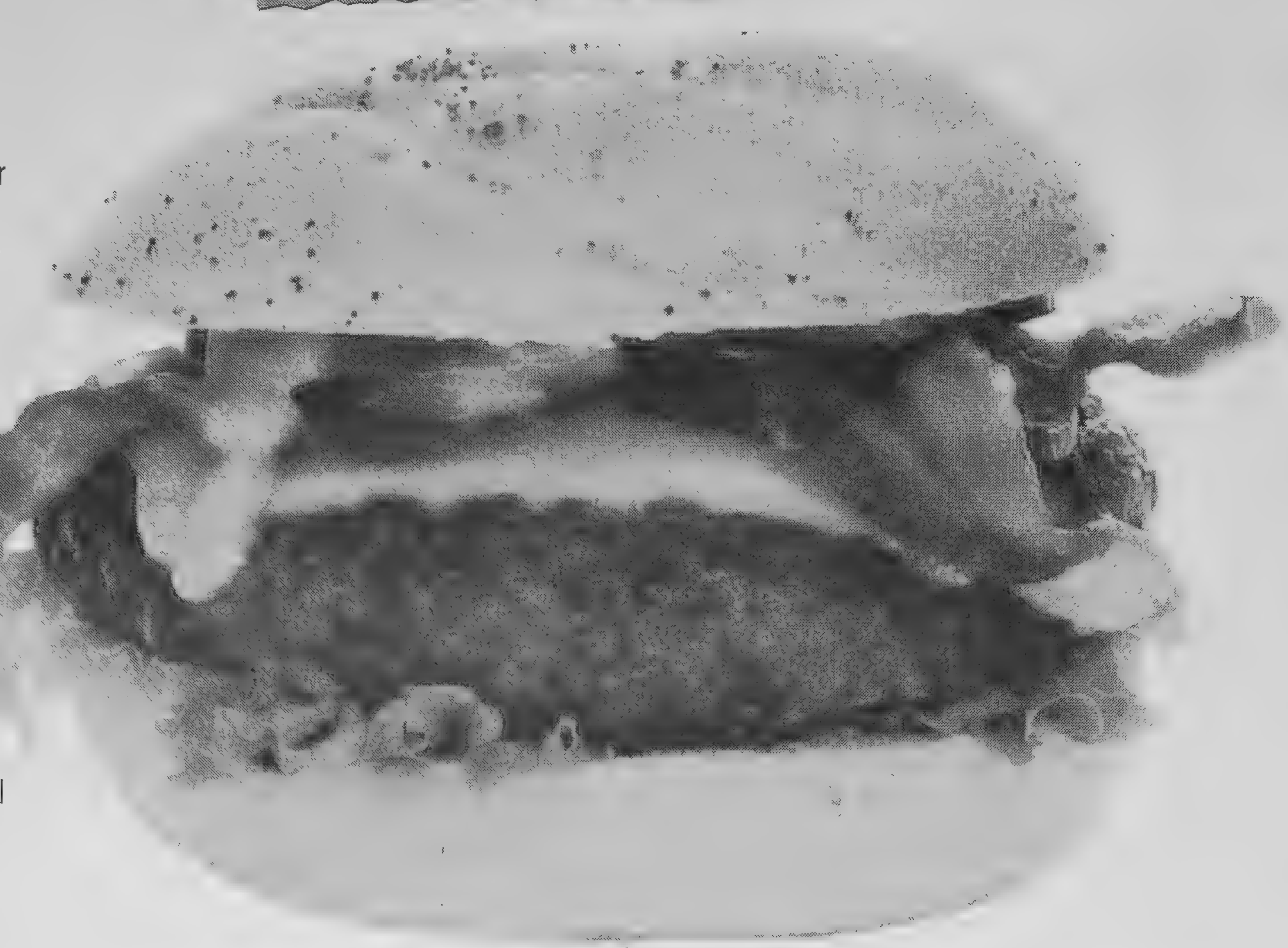
–Bueno, usted piense que los hombres de negocios de mi país quieren invertir en Cuba. Pero el número de cubanos es sustancialmente menor que el número de chinos. La escala de los negocios, por lo tanto, es otra. Y además el régimen de Fidel Castro se acerca a su fin. Es cuestión de tiempo. Mientras tanto, no va a haber ningún tipo de acercamiento o cambio en la política exterior norteamericana respecto de la isla.

–¿Cree que Robert Dole tiene alguna chance de pelearle la presidencia a Clinton?

–Dole no es un extremista, sino un moderado. Por lo tanto, va a competir con Clinton por los votos del centro.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A." Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203 /7204 /7206 /2322 /2323 /2324. Publicidad: Belgrano 677 Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).Email pagina12 @ba.net. Impresión: Talleres Gráficos Color Papel., Erézcano 3158, Capital Federal, Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", Prensa Latina, Reuter, DyN, AFP, EFE y ANSA

Si los Estados Unidos pudieron convertir a Mc Donald's en el símbolo de la economía única del mundo, bien pueden hacer canapés de hamburguesa para que, en la fiesta de la independencia norteamericana, el embajador Cheek pueda ofrecer un espacio para la rosca política sin manchas de grasa o aderezo. Un detalle de gastronomía que se ha vuelto clave, cuando la vieja residencia de la Avenida Libertador se ha transformado en el sitio de reunión de políticos mal avenidos y furiosos adversarios electorales.



El 4 de julio, la economía global, el ketchup y la IBM

DEME UN MC CHEEK

(Por Martín Granovsky) **Es difícil comer una hamburguesa en medio de una reunión política de mil personas. Hay que dar la mano todo el tiempo, y cuando uno come hamburguesas necesita la fuerza de ambos brazos para atenazar los panes porque si no se escapa el tomate o cae juguito. Además, se ensucian las dos manos a la vez, y queda feo estrechar una diestra pidiendo perdón por el ketchup que se asentó en la yema del índice. Para los Estados Unidos, el tema es una cuestión de Estado: desde hace dos años, en cada 4 de julio, la embajada festeja la independencia con un hamburguesa-party al que invita unas dos mil personas. El año pasado sirvieron hamburguesas enteras. La gente fue, pero se quejó por la incomodidad. Este año, entonces, las trozaron como canapés. El cambio de táctica era secreto, pero algo debe haberse filtrado porque la concurrencia fue record. Hasta James Cheek, que se jubila a fin de año y deja Buenos Aires, estaba impresionado. Parado al final de la escalera que desemboca en el primer piso de su residencia, orgulloso con su corbata de los juegos olímpicos y con la presencia de los jugadores de San Lorenzo y el Bambino Veira, no pudo moverse de su posición. Y saludó, saludó, saludó mientras sus invitados, como los políticos de Atenas, tomaban la embajada como el ágora. El sitio neutral, inodoro e incoloro para dialogar.**

Un trocito de Mc Donald's, y se saludan Graciela Fernández Meijide y Fernando de la Rúa. Otro, y el encuentro entre De la Rúa y Jorge Domínguez. Otro pedacito, y allí están Rodolfo Terragno y Carlos Corach. Y los jefes de Estado Mayor. Y José Bordón que quiere volver a la política. Y un ataque de camareras en minifalda (tienen Chandon, Valmont, cerveza Quilmes) para regar las hamburguesas, antes de que Cheek repita bienvenidos (a los que suben), gracias por venir (a los que bajan) y un diplomático inglés busque a su colega argentino porque allí se citaron para negociar.

Lo curioso es que, en la más frívola de las lecturas, ya nadie reclama caviar ni llora la pérdida de los antiguos saladitos. Les pasa lo mismo que a los turistas políticos argentinos que asisten por primera vez a un acto en los Estados Unidos –la convención de un partido, por ejemplo– y escuchan: "Sponsorea esta reunión... ¡American Express!". La primera vez se sorprenden. La cuarta, asimilan la realidad de un capitalismo sin remordimientos.

La sección *Negocios* del último *The Economist* se abre con un título: "Macworld". Datos:

• Mc Donald's detenta el 42 por ciento del mercado norteamericano, tiene 18700 negocios en todo el mundo y sirve todos los días a 33 millones de comensales.

• Abrirá 3200 restaurantes en los próximos dos años (ya abrió 2430 en 1995 y 1787 en 1994), dos tercios fuera de los Estados Unidos.

• En el 2000 más de la mitad de los restaurantes estarán fuera del país de origen (en 1985, solo el 22 por ciento).

• En 1995 facturó 29.9 mil millones de dólares y ganó 2600.

La M de curvas suaves, instalada en 100 países, se ha convertido en el símbolo más casero de la economía global, ésa que según acaba de explicar el secretario de Trabajo norteamericano, Robert Reich, produce despidos masivos porque los capitales fugaces presionan a las grandes empresas para maximizar ganancias hasta límites irracionales.

En la fiesta del 4 de julio solo otra marca la superó en menciones, aunque ninguna de las azafatas de pollera escocesa y sonrisa oriental llevara la sigla impresa en su falda: IBM, la empresa número nueve en el ranking de *Forbes* de las más poderosas del mundo. La pregunta obsesiva era si, en el periplo por Nueva York y Washington que comienza el lunes, el juez Adolfo Bagnasco obtendrá indicios para cerrar el círculo en torno del contrato entre IBM y el Banco Nación. El interés mayor estaba puesto en el ex jefe de IBM para América latina, Steve Lew, que según consta en el expediente del juez conocía al detalle la operatoria. E importaba saber si Bagnasco tendrá el grado de resolución suficiente para arrimar unimbatible montón de pruebas al Gran Jurado, que debe decidir si abre un juicio a la empresa por presunta violación de la ley que impide coimear en el exterior.

Al revés de lo que sucedía en los '60 y los '70, la economía global (y única) que siguió a la caída del Muro de Berlín consiguió que ya nadie cuestione los negocios de IBM en la Argentina, sino los presuntos negociados que destrozan al fisco. Por suerte, no solo el capitalismo de la era Mc Donald's es más transparente. También sus vicios.

Francesco Tonucci

"NO SE DEBE VER A LA ESCUELA COMO UN MERCADO"

Más que un especialista en educación, se define como un "niñólogo". Desde ese lugar, el pedagogo italiano Francesco Tonucci descree de las "leyes" como medio para cambiar la escuela y piensa que sin la valorización del docente es ocioso planificar cualquier cambio. Se confiesa un opositor del "software educativo" y de todo aquello "que explote a la escuela como un mercado".

Por Nora Veiras

El pedagogo italiano Francesco Tonucci se transformó ya en un referente para los docentes argentinos. Lo leyeron como "Frato", el seudónimo que utiliza para firmar sus viñetas satíricas sobre la realidad de la escuela, y lo escucharon a lo largo del país durante sus cinco visitas. Este hombre nacido en Fano, un pequeño pueblo a la vera del mar Adriático, estudió psicología, es miembro del Consejo de Ciencias de Italia pero prefiere definirse como un "niñólogo". Su propuesta es poner a los más chicos como centro no sólo de la escuela sino de la ciudad. Está convencido de que "hay que renegociar el poder entre las máquinas, los autos y los ciudadanos". En su pueblo natal empezó a poner en práctica el proyecto de "Ciudad de los Niños", recuperando la calle "para que puedan, en principio, ir solos a la escuela y también formando un consejo para que definan sus ideas". Su propuesta puede sonar disparatada pero está convencido de que "más disparatado es seguir fortificando ciudades con murallas, cuerpos de seguridad y armas por todas partes". Con el apoyo de Unicef empezó a desarrollar iniciativas similares para Rosario y Chacabuco.

–¿Cómo se cambia al docente? Acá se habla mucho del "reciclaje" de los maestros...

–Es una mala palabra. No podemos salir de la coherencia que supone formar al docente de la misma manera que se pretende formar al niño. Los caminos rápidos son mucha apariencia y muy poca sustancia. Esto pasa con las leyes, los ciclos de reciclaje colectivo. Por más que se ponga un montón de dinero y tiempo, es imposible. Cuando digo coherencia significa que el maestro también es rico en una cosa: en su experiencia, sólo que no tiene instrumentos para aprovecharla. Son los elementos de la investigación científica, la observación, la lectura de lo que está ocurriendo. ¿Cómo se hace para recoger documentos para describir una acción en clase? Hay que aprender. Donde uno fracasa es una ocasión estupenda para trabajar. Sólo que tengo que darme cuenta de los elementos. Esto debe ser un trabajo colectivo.

–Si es verdad que se ha fracasado en esas experiencias masivas, ¿por qué se insiste?

–Creo que hay inercia e ignorancia, si no tendría que pensar que existe una perversión, lo cual sería mucho peor. Una inercia que significa que la gente de gobierno no tiene ganas de moverse hacia algo nuevo. Una ignorancia porque no se conocen estos datos. La demanda social es tan fuerte que hoy, por ejemplo, en Italia, casi todos los que salen de la escuela reciben un reciclaje de parte de los que los emplean. Esto es un síntoma de desconfianza total en la escuela.

–¿Cómo se resuelve el problema de la urgencia por mejorar la educación?

–En economía, por ejemplo, la ley es lo que soluciona: el gobierno tiene que subir el precio de la nafta, el gobierno hace un decreto y cambia el precio. La ingenuidad está en pensar que cuando una ley se publica en el Boletín Oficial la escuela ha cambiado porque si no es ilegal. Esto es lo que ocurre a menudo. Las leyes no cambian los ámbitos sociales. Por lo tanto, hay que pasar por caminos más largos, que empiezan más de abajo porque si no se consigue movilizar a la gente no se consiguen resultados. Hay que pensar que la escuela cambiará cuando los maestros lo necesiten.

–¿Cómo se puede llevar al maestro a necesitar el cambio?

–Aquí hay un elemento de oro: una inquietud docente muy fuerte. Los maestros sienten fuerte la inadecuación de su formación, tienen ganas de saber más. Esto es aprovechar un símbolo para manifestar un malestar y una necesidad. Esta condición favorable no dura para siempre y aparece la resignación. Se pierden las ganas de buscar soluciones y se ajusta a la realidad.

–La incorporación de computadoras y videos en la escuela implica que se está en camino de modernizarla...

–Si la escuela está fundada sobre la lección catedrática, de frente, si la clase tiene pupitres individuales y el escritorio del maestro sobre la tarima o más o menos, si los niños tienen guardapolvo blanco y el maestro también, si se usa un libro de texto, si el maestro se sabe el programa y lo explica a los niños, si al final del año evalúa para ver dónde hay errores, en esta escuela no hace falta nada más, ya tiene lo necesario. ¿Qué necesita? Alumnos que se suponen vacíos, maestros que saben todo y elementos que acompañan el proceso de transmisión de lo que sabe o no, que es el libro de texto. Es una escuela que utiliza la secuencialidad, uno detrás del otro. Poner una televisión, un retroproyector o una computadora dentro de esa escuela es crear desastres o dificultades. Es una escuela hecha para iguales, no para diferentes. Cuando la moda es demasiado fuerte esta escuela tiene que aceptar las novedades, sólo que pide que las novedades se adecuen a su filosofía, es decir, que los instrumentos sirven para enseñar y nacen programas para enseñar. Esto pasa con videos, diapositivos y, ahora, con el software didáctico. Yo estoy totalmente en contra de esto pero totalmente a favor de la computadora en la escuela, en realidad no tenemos remedio, es parte de la vida de los niños. No puede la escuela preguntarse si es correcto o no, si no la escuela se coloca fuera de la vida como lo ha hecho casi siempre.

> "Yo estoy en contra de todo lo que entra a la escuela como algo escolar. O la escuela alcanza el lugar de elaboración cultural de la experiencia de la vida o no tiene sentido."

–¿Cómo sería entonces la manera adecuada de incorporar la tecnología?

–Si la escuela rechaza esta idea de linealidad, reconoce que el niño es alguien que sabe muchas cosas, que la manera de conocer es proceder con esta complejidad. Reconocer que los niños van trabajando paralelamente, no pueden leer todos un mismo libro sino cada uno leer uno distinto, por lo cual es importante comunicar: comunicar cuando todos saben lo mismo no tiene sentido. Se hace investigación sobre un tema y cada uno busca información sobre algo distinto y se pone a la mesa para que cada uno saque algo rico, complejo, mirado de varios puntos de vista. Si la escuela tiene la práctica de escribir para llevar, por ejemplo, un diario de clase, si fuera costumbre comunicarse con una correspondencia interescolar, si existe la costumbre de tener un archivo, un fichero para colocar de una manera no secuencial las informaciones, de manera que uno puede cambiar las posiciones y elegir los criterios, esta escuela está esperando la computadora. La computadora es un elemento útil pero usándola como la usamos nosotros profesionalmente: procesador de palabras, banco de datos, correo electrónico, internet. Esta es la computadora en serio, no el software didáctico.

–¿Por qué tanto rechazo al software didáctico?

–Yo estoy en contra de todo lo que entra a la escuela como algo escolar. O la escuela alcanza el lugar de elaboración cultural de la experiencia de la vida o no tiene sentido. Si se hace como sector separado con sus programas, con sus competencias, con sus materiales, no me interesa. Los hombres utilizaron a lo largo de los miles de años el barro, la arcilla, y han hecho con esto obras de arte y vasos y tazas para beber. La escuela en cambio usa plastilina. ¿Qué es eso? No existe, fuera de la escuela no la usa nadie, se rechaza, no es un material en serio. El tema es que la escuela es un mercado, por el contrario, la escuela debería ser un lugar de elaboración. Siempre ha habido presiones fuertes económicas para que la escuela adopte lo nuevo porque si lo hace las empresas venden millones.

–Pero qué pasa con la computadora...

–Los adultos tienen miedo del ordenador. A mí también me pasó, pero después descubrí que es como una lavadora, es un electrodoméstico, hay que saber pocas cosas. Tengo que decir una cosa muy grave que escuché que sucede en la provincia de Buenos Aires: si no hay computadoras sugieren preparar un teclado simple de cartón para adiestrar a los chicos. Esto es terrible, es como proponer a personas que quieran aprender a tocar el piano, empezar con un piano sin cuerdas. El elemento básico del piano es la correspondencia entre una tecla y un sonido, no hay un elemento anterior. Lo mismo con la computadora, no hay un momento anterior a pulsar una tecla y ver que esto produce un signo. Proponer esto significa no darse cuenta de lo que es una computadora, significa probablemente, tener miedo de las computadoras.

–¿Qué opina entonces sobre las pruebas standarizadas para comprobar qué saben los chicos al término de cada grado?

–Este tema se conecta mucho con la experiencia norteamericana de los tests. Creo que ésta es una línea pobre porque se esconde detrás de la objetividad. Cuando se piensa que una cosa es objetiva se puede hacer sin preocupación y si uno no se preocupa hace daño. Es raro que este tipo de propuestas no se apliquen en temas afectivos, la gente sigue enamorándose con criterios tradicionales, no hacen test, prerrequisitos, porque no funcionan. La relación entre adultos y niños es compleja, en la cual hay que desarrollar competencias y no dejar a objetividades.

Mano Manusia



"Drogas son lo que consumen los otros"

Andrew Sherratt

"Si hay algo que está claro es que las drogas ya aparecen en la humanidad en las culturas premesopotámicas", señala el arqueólogo inglés Andrew Sherratt, coautor del libro "Hábitos del consumo". En diálogo con **Página/12**, este especialista en el tema explica que la legalidad o ilegalidad de los distintos tipos de drogas depende exclusivamente de las relaciones de poder, de quién impone las definiciones.

(*Por Marcelo Justo, desde Londres*) La definición de las drogas es social y cultural. La división entre lo que es considerado como droga y lo que escapa a ese vocablo rodeado de asociaciones atrayentes o amenazantes depende de relaciones de poder: de quien impone definiciones y quien las padece. "Sustancias que han sido definidas como drogas en una época o en una cultura se han vuelto lícitas en otra sociedad y época", señaló a *Página/12* el arqueólogo Andrew Sherratt, coautor de *Hábitos del consumo. Las drogas en la historia y la antropología*, recientemente publicado en Inglaterra. Sherratt comenzó a estudiar la influencia de las drogas en la cultura humana como parte de su investigación arqueológica que se centró, en un principio, en el origen del alcohol. "Si hay algo que está claro es que las drogas ya aparecen en la humanidad en la cultura premesopotámica, más de 5 mil años antes de Cristo. Desde entonces se han desarrollado de forma continua", señaló en una entrevista exclusiva.

–Hoy en día se habla continuamente de drogas pero, ¿se las puede definir con claridad?

–La idea subyacente cuando se habla de drogas en la actualidad es que las drogas son lo que consumen los otros. Desde un punto de vista médico se podría decir que las drogas son todo lo que afecta al cuerpo humano y se podría avanzar en la definición precisando que es todo lo que altera la mente humana. Pero a partir de ahí empiezan los problemas porque el café, el té, el alcohol o los psicofármacos también alteran la mente. De modo que la definición que se hace se basa en algo social: lo que está permitido y lo que no lo está. En sociedades precapitalistas esta división se expresaba dentro de un marco religioso. La droga existía en el contexto de una ceremonia o de una fiesta ritual. En la sociedad capitalista, moderna, que vemos a partir de la Revolución Industrial, la droga pasa a depender del dinero que tenga el individuo para adquirirla y de la preparación química que con el avance de la ciencia llega al estado de enorme sofisticación que tiene hoy en día.

–¿Qué determina que una droga sea legal o ilegal?

–Los sectores dominantes de una cultura lo deciden. Lo que se siente como amenazante queda clasificado automáticamente como droga y generalmente comienza a ser amenazante porque proviene de una minoría étnica. Esto se ha dado en numerosos casos históricos. El opio muy usado en el victorianismo tardío quedó asociado con los chinos que lo usaban mucho, lo que desencadenó su prohibición por el temor a la influencia corruptora que esa sustancia extranjera podía tener. Esto es una ironía en sí si se tiene en cuenta que fueron los británicos los que impusieron a los chinos el opio en la famosa guerra del opio que sirvió para nivelar un desequilibrio comercial entre los dos países: los chinos, derrotados, se vieron obligados a comprar el opio que Gran Bretaña producía en India. En los años '60 la canabis quedó asociada con las culturas caribeñas que en ese momento estaban emigrando masivamente a Gran Bretaña y por eso se la prohibió: desde 1965 la legislación británica la considera como una droga peligrosa. Si se toma la oposición que se hacía en esa época entre la cultura del alcohol y la de la canabis, se ve que la primera pertenece claramente a la cultura judeocristiana que la utiliza en sus ritos, mientras que la segunda pertenece a lo ajeno, lo extraño. Los musulmanes, que toleraron el alcohol en la primera época de la expansión islámica, lo prohibieron luego para diferenciarse de los cristianos. La historia de la cocaína es también una prueba de lo que digo. A finales del siglo pasado fue usada por numerosos científicos, entre ellos Freud, y por el público que lo utilizaba como tónico combinado con otras sustancias. A principios de siglo se convirtió en una alternativa barata respecto del alcohol para las culturas negras norteamericanas. Fue prohibida porque se temió que aumentara la criminalidad pero dejó de ser un tema que ocupara la atención pública y pasó a ser consumida en ambientes artísticos hasta que, a mediados de los '70, cuando la empezaron a consumir sectores marginales, se generó el clima social necesario para que Reagan lanzara su guerra contra las drogas. Cuando se consumía en ambientes artísticos no pasó nada: fue después, cuando lo consumió un sector percibido como amenazante, que se convirtió en una droga perseguida.



–¿No hay, sin embargo, diferencias muy claras entre drogas de distinta potencia que lleva a algunas como el crack a formar parte de lo prohibido?

–Es diferente la canabis al crack, no cabe duda. El café y el té son diferentes a la cocaína. Pero es interesante cómo funcionan en distintas situaciones sociales. Un amigo mío ruso que pasó una época en un campo de concentración decía que uno de los reclusos había formado una alianza con los guardias para apropiarse del té que había, que usaba como estimulante y al que él tenía acceso privilegiado. En ese contexto, el té era la droga en torno de la cual se montaban relaciones de poder. En la época de la Revolución Industrial el té y el café tuvieron una amplia difusión y reflejaban el espíritu activo del momento, al punto que se los suministraba deliberadamente a los trabajadores para aumentar la productividad. En los '60 las drogas que se consumían eran la marihuana y el LSD. Drogas contemplativas que favorecían una retirada del mundo externo que era el ideal de la época: salirse de la sociedad en un momento en el que todavía se vivía un boom económico internacional y las sociedades avanzadas vivían con el confort del Estado Benefactor que daba seguridad de la cuna a la tumba. Con la crisis petrolera del '73 eso se acaba y entra una dinámica mucho más competitiva que propicia el predominio de drogas más duras como la cocaína, que ponen mucho más en juego el desempeño y la actividad del individuo. El éxtasis es también una droga de la actividad, ultrasintética en un mundo que ha pasado a serlo también. No cabe duda de que las drogas duras están creando un problema de ley y orden y que plantean temas muy serios, como es el de la legalización. A mi juicio, y hablo a título personal, no como experto en políticas sociales, el hecho de que se esté llegando a un nivel de sofisticación cada vez mayor de las drogas y que éstas estén en manos de multinacionales clandestinas hacen que la legalización sea la única salida viable.

–La crítica que se hace es que generaría un mayor consumo.

–Es probable que genere más consumo. No lo sabemos. Holanda, que es el país que ha ido más lejos en la experiencia de la legalización, no permite sacar conclusiones al respecto porque en un mundo globalizado las soluciones individuales no existen: es a nivel internacional o no es. Pero aun si genera más consumo habría que contraponerlo con la alternativa que tenemos en la actualidad. ¿Y qué se puede decir de la droga hoy en día? Está asociada con problemas sociales porque sus consumidores tienen problemas sociales: éstos son una causa de la droga, no una consecuencia. Segundo, las drogas son un problema médico porque al ser ilegales están fuera del control científico que ni siquiera puede supervisar su manufacturación. Y por último, está toda la industria mafiosa que se genera en torno de la ilegalidad de la droga. La legalización permitiría combatir estos problemas.

NARCOPOLICIAS

Los ocho imputados de tráfico de drogas con la complicidad de tres policías bonaerenses descubiertos por una investigación periodística y detenidos el jueves se negaron a declarar ante la Justicia, informaron anoche fuentes del juzgado a cargo de la investigación. El arresto de los policías se produjo justo cuando entró en vigor la ley del gobierno bonaerense de Eduardo Duhalde que prohíbe la diversión nocturna más allá de la 3 de la madrugada. Una de las causas invocadas en su momento por Duhalde fue que la medida intentaba frenar el narcotráfico y protéger del consumo a los jóvenes. La restricción también incluye la restricción a la venta de bebidas alcohólicas a menores. Los imputados –entre ellos el relevado subjefe de la División Narcotráfico Zona Sur de la Policía bonaerense, Rubén Calzolaio– fueron llevados ante el juez federal Martín Suárez Araujo, del partido de San Martín, entre el viernes y ayer. Los dos últimos en cumplir el trámite fueron el civil Hernán Imperione y el sargento Florentín Rolando, arrestado el jueves junto con su jefe, Calzolaio, en un bar de la ciudad de San Justo, donde habían pactado un encuentro con los periodistas que luego denunciaron su accionar ilícito. Calzolaio, Rolando y el inspector Julio Giménez (los tres policías que amparaban a los narcotraficantes y quienes también vendían drogas) fueron relevados junto con todo el personal (más de veinte personas) de la División Narcotráfico Zona Sur de la Policía bonaerense, con jurisdicción sobre los partidos de Quilmes, Florencio Varela y Berazategui. Los tres policías y los cinco civiles fueron denunciados ante la Justicia por periodistas del grupo Telenoche Investiga –del noticiero de Canal 13–, quienes filmaron con cámaras ocultas los encuentros mantenidos con los agentes públicos en procura de "cobertura" para traficar cocaína. La policía halló en la casa del máximo oficial involucrado en las maniobras diversas balanzas de precisión y casi medio kilo de cocaína, droga que él admitió conseguir a los periodistas que lo investigaron y que se hicieron pasar por narcotraficantes. "Los periodistas fueron los agentes encubiertos y a través de ellos se probó, con cámaras ocultas, la complicidad de algunos policías. Los detenidos encubrían a distribuidores de cocaína de la zona sur del Gran Buenos Aires, les daban protección y además les informaban cuándo iba a haber operativos antidrogas", explicó el viernes en conferencia de prensa el secretario general de la Policía bonaerense, el comisario mayor Eduardo Pérez Rejón. Los operativos que lograron desbaratar la banda tras la denuncia de los periodistas fueron encabezados por el jefe de la Dirección General de Narcotráfico de la Policía bonaerense, el comisario general Oscar Rossi, futuro jefe de la repartición en reemplazo del cuestionado Pedro Klodzyck, de acuerdo con fuentes de la institución citada.

Hace treinta años vendía mandarinas por las calles de la Boca. Durante la semana pasada, discutió en una oficina del Hotel Sheraton con empresarios japoneses que ofrecían veinte millones de dólares por Diego Maradona. El pidió veinticinco, como si esas cifras fueran apenas números. "El poder es de Diego, yo soy a través de él", dice Guillermo Coppola, mientras intenta explicar por qué en este país ser su amigo se ha convertido en una seria acusación.

Guillermo Coppola, el hombre que ma



(*Por Gabriela Cerruti*) –Papá, ¿vos mataste a tu amigo Poli?

Barbarita tiene diez años y los ojazos verdes iguales a los de su mamá, Yuyito González. Desde enero pasado, una vez cada tanto, insiste en preguntarle lo mismo.

–¿Usted mató a Poli Armentano?

–Mi hijita me pregunta lo mismo. "Papi, ¿vos mataste a Poli?", me dice. Mi amigo Poli. ¿Cómo puedo explicarle que no sé por qué me están haciendo esto a mí? Poli era mi amigo. Se sentaba a mi mesa los domingos, cuando mi madre preparaba las pastas. Fue un hecho desgraciado.

–¿Usted es narcotraficante?

–No soy traficante, se abrió una causa por un supuesto arrepentido que a declarar, y no se comprobó nada, y la causa se cayó.

–¿Usted es falsificador de documentos?

–No soy falsificador, la Justicia determinó que los documentos eran auténticos.

–¿Usted es evasor de impuestos?

–No soy evasor, la DGI me denunció en forma equivocada, y después no sólo hicieron el juicio sino que apelaron a la cámara. Pero finalmente me sobreseyeron.

–¿Usted es una persona normal?

–Yo soy un tipo común, que nació en la Boca, en Suárez y Patricios. Un buen amigo. Un tipo que le gusta estar con su familia...

–¿No es demasiado tantas acusaciones juntas para una persona normal?

–Es que yo creo que creado el dios hay que crear el diablo para justificar los pecados de dios. Yo me pregunto todo el tiempo por qué. Por qué no hablan con la gente que me conoce en serio, por qué inventan todas estas cosas.

–Al margen de que las acusaciones que se hacen contra usted sean ciertas o no, hablan de la pertenencia a un mundo donde esas cosas suceden.

–Yo creo que no, que hay mucha fantasía de la gente.

–Pero no acusan a todo el mundo de haber matado a alguien.

–Seguro que no. Es una acusación muy pesada, yo entiendo. Creo que mi nombre sirvió, en algún momento, para algo. No entiendo por qué. Porque yo soy a través de los demás. Acá el ídolo, el genio, el uno, es Diego, no yo. La mujer linda, la que el mundo miraba y los chicos se excitaban, es Amalia. Yo sólo estaba al lado de ella. En un momento yo me pregunté por qué los ataques para mí, y pensé que es porque no me perdonan estas cosas.

–Estas cosas existen y se las endilgan a usted. Pero lo cierto es que existen. En ese ambiente habitado por ricos y famosos hay una mafia que mató a Armentano.

–Mirá, yo soy amigo, yo era su amigo, y estaba cerca, y él estuvo la última noche conmigo, y yo lo invité a irnos juntos la última noche a Salta.

–¿Y no se le ocurre qué puede haber pasado?

–No sé, si supiera lo diría. Con lo que estoy viviendo, si supiera algo lo digo. lo grito. Yo no ando con guardaespaldas, no me escondo, no soy de esos.

–Pero usted sabe que ser amigo de Coppola ha pasado a ser una acusación grave en este país.

–Ya lo sé. Pero ¿qué puedo hacer contra eso? Si hablás con la gente que me conoce en serio te van a decir otra cosa... Te van a decir, es un buen tipo, es un tipo normal, no anda en cosas raras, labura todo el tiempo, le gusta el fútbol. Está al lado de su amigo, el que más quiere, la mayor parte del día. Dejándole su tiempo, dejándole su espacio para que viva con su familia, para que tenga su tiempo libre. En el mes de octubre va a hacer 22 años que estoy

Todo empezó vendiendo mandarinas

–¿Cuántos años tiene ahora?

–Cuarenta y siete.

–¿Cómo empezó a trabajar con futbolistas?

–Yo empecé en un banco a los quince años, renuncié a los 36. Se llamaba Banco Italiano en aquel momento, cuando empecé, después me fui al Federal, donde trabajé quince años. Antes de eso vendía mandarinas en las calles de la Boca. Y todos me compraban, porque era el más simpático. En el '74, en octubre, empecé a tener contacto con Vicente Alberto Pernía, que era un chico de Tandil, hoy padrino de mi hija Natalia, que tiene 21. Ex futbolista, ex corredor de autos. Con él empecé. Nos conocimos de casualidad, en un bar. Y nos hicimos amigos. Después empecé a ayudarlo a administrar su dinero. En ese momento los pibes guardaban la plata que ganaban abajo del colchón. Nadie los asesoraba. Y me fueron conociendo, me fui encargando de asesorarlos. Y el número fue creciendo. Llegaron nombres más importantes, contratos más importantes, y paso a tener un reconocimiento, empiezo a trascender a partir del 80.

–¿A trascender por el fútbol o por su relación con la farándula?

–En realidad la primera polémica nace una vez que juego en la primera de Boca. Era un cumpleaños mío. Doce de octubre de 1980. Rattín de técnico. Yo representaba a casi todos los jugadores. El regalo fue sacarme la foto vestido de jugador. Tengo un mural ahora. Era el sueño del pibe. Yo soy un futbolista frustrado. El técnico me dejó en el banco. Boca iba ganando cuatro a cero y me puso. Después me llevaron a la televisión. Estaba *60 minutos* en ese momento, con Gómez Fuentes, y fui; a lo de Pinki también, que me defendió a morir. Porque Armando me mató. Fue una travesura, fue un regalo. Yo tenía 16 años menos, cumplía treinta. Estaba bien, entero, tenía la misma edad que muchos de los que estaban en aquel equipo. Por ahí fue faltarle el respeto al público, porque no soy un jugador federado, no era un jugador federado, pero estaba en condiciones físicas y técnicas para jugar. Armando echó al técnico. Pero a Rattín no le importó. Perdía todos los partidos, se quería ir. Hoy Rattín me ve y me adora, me abraza. Me di un gusto que muchos no se pueden dar. Macri todavía no lo pudo hacer. Por ahí lo va a hacer, está bien físicamente, no tiene mi técnica, porque no es tan buen jugador como yo, pero puede jugar si quiere, sin faltarle el respeto a nadie. La gente creo que ni se dio mucha cuenta, porque yo pasé por el nombre de otro jugador. Pegué una pelota en el palo. Fue una actuación buena, toqué cinco pelotas, pegué una en el pelo. Fue una picardía, una travesura, yo participé pero no la provoqué. Quién no quiere ponerse la camiseta de su club y jugar en la Bombonera. Yo creo que no me perdonan esas cosas. Haberme dado esos gustos. Haberme casado con la mujer más linda del país.


Diego Maradona.

–¿Eso es por Amalia González?

–Claro. Era el año 1983 cuando yo me pongo de novio con la Yuyito. Ella era la jardinera de Porcel. No se hablaba de otra cosa que de eso. Si se hablaba de una mina, era de esa. Nuestro Presidente una vez me dijo, en la presentación del libro de Neustadt, en el Hotel Alvear, me dijo que si algo me celaba era a Amalia. Carlos tiene buen gusto, las mujeres lindas le gustan. Así que no lo digo yo: lo dijo el Presidente. Los chiquitos de este país soñaban con ella. Y yo la llevaba en moto, por ahí en un Mercedes Benz. Que me habían regalado, también, en 1984, me lo regalaron Gareca y Ruggeri cuando ellos fueron a River, producto de mi trabajo, porque hice una buena operación. Era un pedazo de mina. Error. No me lo perdonaron nunca.

–¿Cómo la conoció?

–Después de un partido en cancha de Vélez fuimos a cenar a Clarks, y ella estaba con un grupo de amigas. Yo le dije a uno de los dueños, Nicki González Moreno, "cómo me gusta esa mina". Yo estaba con J. J. López, Merlo y el Chino Benítez. Y le dije "cómo me gusta esa mina". Me dijo:"¿Sabés lo que me acaba de decir esa piba? Lo mismo de vos". En treinta segundos estaba parado arriba de su mesa. Y esa noche nos pusimos de novio. Nos fuimos juntos en su auto. Y le dije: te voy a llevar a un lugar muy importante porque es el lugar en el que todos terminamos. Y la llevé a un velorio que tenía que ir, de un amigo, en Devoto. Después no nos separamos por tres años. Una mina bárbara, un empuje de locos. Una mina laburadora, laburó siempre.

–¿Cómo se convirtió en el manager de Diego Maradona?

–Era el año 1985, yo tenía 183 futbolistas, muchos de ellos estaban concentrados para la eliminatoria del Mundial '86, en Ezeiza. Entonces me habla Diego. Me dice que me vaya a trabajar con él. Yo junté a los jugadores, muchos de ellos estaban en Ezeiza, les pregunté qué les parecía, que yo los iba a tener que dejar a ellos, me dijeron que si no agarraba era un tonto, y yo me debía a ellos, lo que tenía lo tenía por ellos, llegué a Maradona por ellos. Por no haberle fallado nunca a ninguno. Para mí estar al lado de Diego es un orgullo. El tiene su vida y yo tengo la mía. Y yo lo quiero, y lo amo. Y nos criticamos cosas, y nos defendemos. Y tratamos de ayudarnos hasta donde podemos. Nos queremos. Yo creo que eso no me perdonan. Que me tocó. Este chiquito de La Boca, que vivía en Suárez y Patricios, tuvo a la mina que deseaba todo el país, está al lado del mejor del mundo. Yo la busqué con mi laburo, con mi esfuerzo, con mi estudio, con mi sacrificio, con mis condiciones. Pero no me la perdonan.

NARCOPOLICIAS

Los ocho imputados de tráfico de drogas con la complicidad de tres policías bonaerenses descubiertos por una investigación periodística y detenidos el jueves se negaron a declarar ante la Justicia, informaron anoche fuentes del juzgado a cargo de la investigación. El arresto de los policías se produjo justo cuando entró en vigor la ley del gobierno bonaerense de Eduardo Duhalde que prohíbe la diversión nocturna más allá de la 3 de la madrugada. Una de las causas invocadas en su momento por Duhalde fue que la medida intentaba frenar el narcotráfico y protéger del consumo a los jóvenes. La restricción también incluye la restricción a la venta de bebidas alcohólicas a menores. Los imputados –entre ellos el relevado subjefe de la División Narcotráfico Zona Sur de la Policía bonaerense, Rubén Calzolaio– fueron llevados ante el juez federal Martín Suárez Araujo, del partido de San Martín, entre el viernes y ayer. Los dos últimos en cumplir el trámite fueron el civil Hernán Imperione y el sargento Florentín Rolando, arrestado el jueves junto con su jefe, Calzolaio, en un bar de la ciudad de San Justo, donde habían pactado un encuentro con los periodistas que luego denunciaron su accionar ilícito. Calzolaio, Rolando y el inspector Julio Giménez (los tres policías que amparaban a los narcotraficantes y quienes también vendían drogas) fueron relevados junto con todo el personal (más de veinte personas) de la División Narcotráfico Zona Sur de la Policía bonaerense, con jurisdicción sobre los partidos de Quilmes, Florencio Varela y Berazategui. Los tres policías y los cinco civiles fueron denunciados ante la Justicia por periodistas del grupo Telenoche Investiga –del noticiero de Canal 13–, quienes filmaron con cámaras ocultas los encuentros mantenidos con los agentes públicos en procura de "cobertura" para traficar cocaína. La policía halló en la casa del máximo oficial involucrado en las maniobras diversas balanzas de precisión y casi medio kilo de cocaína, droga que él admitió conseguir a los periodistas que lo investigaron y que se hicieron pasar por narcotraficantes. "Los periodistas fueron los agentes encubiertos y a través de ellos se probó, con cámaras ocultas, la complicidad de algunos policías. Los detenidos encubrían a distribuidores de cocaína de la zona sur del Gran Buenos Aires, les daban protección y además les informaban cuándo iba a haber operativos antidrogas", explicó el viernes en conferencia de prensa el secretario general de la Policía bonaerense, el comisario mayor Eduardo Pérez Rejón. Los operativos que lograron desbaratar la banda tras la denuncia de los periodistas fueron encabezados por el jefe de la Dirección General de Narcotráfico de la Policía bonaerense, el comisario general Oscar Rossi, futuro jefe de la repartición en reemplazo del cuestionado Pedro Klodzyck, de acuerdo con fuentes de la institución citada.

Guillermo Coppola, el hombre que maneja los millones de Diego Maradona

EL REPRESENTANTE

Hace treinta años vendía mandarinas por las calles de la Boca. Durante la semana pasada, discutió en una oficina del Hotel Sheraton con empresarios japoneses que ofrecían veinte millones de dólares por Diego Maradona. El pidió veinticinco, como si esas cifras fueran apenas números. "El poder es de Diego, yo soy a través de él", dice Guillermo Coppola, mientras intenta explicar por qué en este país ser su amigo se ha convertido en una seria acusación.

(Por Gabriela Cerruti) –Papá, ¿vos mataste a tu amigo Poli?

Barbarita tiene diez años y los ojazos verdes iguales a los de su mamá, Yuyito González. Desde enero pasado, una vez cada tanto, insiste en preguntarle lo mismo.

–¿Usted mató a Poli Armentano?

–Mi hijita me pregunta lo mismo. "Papi, ¿vos mataste a Poli?", me dice. Mi amigo Poli. ¿Cómo puedo explicarle que no sé por qué me están haciendo esto a mí? Poli era mi amigo. Se sentaba a mi mesa los domingos, cuando mi madre preparaba las pastas. Fue un hecho desgraciado.

–¿Usted es narcotraficante?

–No soy traficante, se abrió una causa por un supuesto arrepentido que a declarar, y no se comprobó nada, y la causa se cayó.

–¿Usted es falsificador de documentos?

–No soy falsificador, la Justicia determinó que los documentos eran auténticos.

–¿Usted es evasor de impuestos?

–No soy evasor, la DGI me denunció en forma equivocada, y después no sólo hicieron el juicio sino que apelaron a la cámara. Pero finalmente me sobreseyeron.

–¿Usted es una persona normal?

–Yo soy un tipo común, que nació en la Boca, en Suárez y Patricios. Un buen amigo. Un tipo que le gusta estar con su familia...

–¿No es demasiado tantas acusaciones juntas para una persona normal?

–Es que yo creo que creado el dios hay que crear el diablo para justificar los pecados de dios. Yo me pregunto todo el tiempo por qué. Por qué no hablan con la gente que me conoce en serio, por qué inventan todas estas cosas.

–Al margen de que las acusaciones que se hacen contra usted sean ciertas o no, hablan de la pertenencia a un mundo donde esas cosas suceden.

–Yo creo que no, que hay mucha fantasía de la gente.

–Pero no acusan a todo el mundo de haber matado a alguien.

–Seguro que no. Es una acusación muy pesada, yo entiendo. Creo que mi nombre sirvió, en algún momento, para algo. No entiendo por qué. Porque yo soy a través de los demás. Acá el ídolo, el genio, el uno, es Diego, no yo. La mujer linda, la que el mundo miraba y los chicos se excitaban, es Amalia. Yo sólo estaba al lado de ella. En un momento yo me pregunté por qué los ataques para mí, y pensé que es porque no me perdonan estas cosas.

–Estas cosas existen y se las endilgan a usted. Pero lo cierto es que existen. En ese ambiente habitado por ricos y famosos hay una mafia que mató a Armentano.

–Mirá, yo soy amigo, yo era su amigo, y estaba cerca, y él estuvo la última noche conmigo, y yo lo invité a irnos juntos la última noche a Salta.

–¿Y no se le ocurre qué puede haber pasado?

–No sé, si supiera lo diría. Con lo que estoy viviendo, si supiera algo lo digo, lo grito. Yo no ando con guardaespaldas, no me escondo, no soy de esos.

–Pero usted sabe que ser amigo de Coppola ha pasado a ser una acusación grave en este país.

–Ya lo sé. Pero ¿qué puedo hacer contra eso? Si hablás con la gente que me conoce en serio te van a decir otra cosa... Te van a decir, es un buen tipo, es un tipo normal, no anda en cosas raras, labura todo el tiempo, le gusta el fútbol. Está al lado de su amigo, el que más quiere, la mayor parte del día. Dejándole su tiempo, dejándole su espacio para que viva con su familia, para que tenga su tiempo libre. En el mes de octubre va a hacer 22 años que estoy en el fútbol. Llegué a tener ciento ochenta y tres jugadores al mismo tiempo. Hay tipos que crecieron al lado mío, como Ruggeri, o Gareca. Tenían catorce años cuando estaban conmigo. Y son sanísimos. El Bati, J.J. López, Merlo, Fillol, Olarticoechea, Trobiani, ellos se criaron conmigo. A Diego lo conocí más grande. Y todos creen que soy un tipo bárbaro, querible, buen amigo, que te defiende, que te protege.

Amalia "Yuyito" González.

–¿Y entonces quién o por qué inventó esta historia del capomafia de la Argentina?

–Hubo un click en algún momento. Yo me pregunto cuándo. Porque yo no quiero estar en ese lugar, no me gusta. Soy un laburante que tuvo veintiún años de banco, por eso estoy así, de tanto escritorio, 16 años de estudio contable y 22 años en el fútbol.

–La esposa del Presidente asegura que ella le prohibió a sus hijos verlo, y que le advirtió a usted que no se les acercara.

–La señora Zulema, a la que yo respeto mucho, vino, es cierto, a verme una noche a El Cielo. Pero fue para pedirme que protegiera a sus hijos, que los cuidara. Y yo la entiendo. Porque yo también me preocupo por cuidar a mi hija. Yo sé todo lo que pasa en la noche, en determinados boliches, en determinados lugares.

–¿Y qué pasa en esos lugares?

–Pasa de todo, pero a nadie lo hipnotizan. Cada uno hace lo que quiere. Si me preguntás por mi relación con la droga, te digo que tuve experiencia, personales, que afortunadamente fueron, y no lo digo con el ánimo de disculparme. Todos somos dueños de nosotros mismos, y sabemos lo que nos hace bien y lo que nos hace mal. En algún momento tuve alguna experiencia. Ahora me preocupo por mi hija más grande, que no la afecten estas cosas, que se cuide, pero ella sabe hacerlo. Cualquier cosa va a consultarme, pero yo confío mucho en ella. Hay armas para erradicar a la droga, la guerra es del ejército contra el narcotráfico. Ya sé, van a decir justo éste viene a hablar de esto. Pero yo digo cada uno hace con su cuerpo lo que quiere, pero la guerra contra los narcotraficantes es la otra. Que la hagan, que la hagan de verdad. Que no me digan a mí qué hacés vos con tu cuerpo, y ellos no hacen nada con el problema real, con los que trafican.

Después están los que dicen Coppola le arruinó la vida a Diego. Y no entienden que es ridículo pensar eso. Porque si Diego está bien factura lo que quiere, no tiene límite. Si está mal no factura nada y se le cae lo facturado. Entonces a mí me conviene que esté bien.

–¿Maradona es el mejor negocio posible?

–Jamás. No me interesa pensarlo así, para nada. Porque tampoco es así. Fue el mejor de todos los futbolistas de la historia. Pero es mucho más que eso. El es el que me abrió las puertas del mundo. Me dejó estar con reyes, en palacios, en Arabia con el rey, en España con el rey, con el Papa. En Montecarlo en el palacio de los Rainiero.

–¿Qué es el poder?

–Es cumplir los deseos. Pensar: "Y yo estaba ahí". Y saber que Diego lo dice: "Si el protocolo del rey de España dice que no vaya Guille, no va Diego". Ese poder me lo daba él. Pero Diego tiene el poder de su convocatoria, de su genio, de que cuando quiere puede y hace lo que quiere. El poder de nuestro agradecimiento. Si se equivocó en algunas cosas, es su vida. El es joven. Todavía tiene muchísimo por hacer.

–¿Nunca piensan en el final? ¿Nunca se preguntan cómo es el camino de regreso desde la gloria?

–Todavía hay mucho por delante. Por ahí yo lo estoy pensando. Tengo un nuevo matrimonio. Con una chica completamente ajena al ambiente, de barrio, nada que ver, linda por dentro, de buena familia. Y con esta carga, con esta fama. Me lo gané, me lo pusieron, me equivoqué, no lo sé. Volvemos al principio. Por qué, no sé por qué. Largaría todo para no cargar con esto.

–¿Cómo sería su vida hoy si no se hubiera encontrado aquel día, en ese bar, con Vicente Pernía?

–No lo sé. Yo no me arrepiento de nada de lo que hice. Haría todo lo mismo que hice hasta ahora, con mis defectos, mis virtudes, mis equivocaciones, pero sin aparecer tanto en las fotos. En un auto normal, con una chica normal, sin salir de noche. Los cargos son injustos, porque el que quiere salir que salga. La noche no es sinónimo de droga. La droga está todo el día. La noche por ahí se presta, porque uno está más libre, porque toma una copa de más, porque tiene más tiempo libre. Pero hay que divertirse, la vida es corta, la gente labura todo el tiempo, si tiene un momento para distenderse, para divertirse, que lo haga.

–Maradona y usted tienen todo, pueden cumplir todos sus deseos, no saben qué significa no hacer algo en el momento en que quieren hacerlo. ¿Son felices?

–Intentamos. Pero, no, no sé. Yo creo que no soy feliz. No puedo serlo. Esto para mí es una carga muy grande, una injusticia muy grande. Una condena. No puedo ser feliz. Voy a seguir trabajando siempre. Pero cuando pesa sobre vos una carga tan grande, una injusticia tan grande... Errores hicimos todos. Cagadas cometimos todos. Pero vos decís Coppola, y tenés que empezar a explicar. ¿Qué pasó? ¿Qué quiere decir todo esto? En el verano, en enero, yo tenía seis causas abiertas. Me encerré a llorar durante semanas. Algo tiene que haber pasado para que mi hijita me pregunte si yo maté a mi amigo.

"Yo soy un tipo común, que nació en la Boca, en Suárez y Patricios. Un buen amigo", dice Guillermo Coppola.

Todo empezó vendiendo mandarinas

–¿Cuántos años tiene ahora?

–Cuarenta y siete.

–¿Cómo empezó a trabajar con futbolistas?

–Yo empecé en un banco a los quince años, renuncié a los 36. Se llamaba Banco Italiano en aquel momento, cuando empecé, después me fui al Federal, donde trabajé quince años. Antes de eso vendía mandarinas en las calles de la Boca. Y todos me compraban, porque era el más simpático. En el '74, en octubre, empecé a tener contacto con Vicente Alberto Pernía, que era un chico de Tandil, hoy padrino de mi hija Natalia, que tiene 21. Ex futbolista, ex corredor de autos. Con él empecé. Nos conocimos de casualidad, en un bar. Y nos hicimos amigos. Después empecé a ayudarlo a administrar su dinero. En ese momento los pibes guardaban la plata que ganaban abajo del colchón. Nadie los asesoraba. Y me fueron conociendo, me fui encargando de asesorarlos. Y el número fue creciendo. Llegaron nombres más importantes, contratos más importantes, y paso a tener un reconocimiento, empiezo a trascender a partir del 80.

–¿A trascender por el fútbol o por su relación con la farándula?

–En realidad la primera polémica nace una vez que juego en la primera de Boca. Era un cumpleaños mío. Doce de octubre de 1980. Rattín de técnico. Yo representaba a casi todos los jugadores. El regalo fue sacarme la foto vestido de jugador. Tengo un mural ahora. Era el sueño del pibe. Yo soy un futbolista frustrado. El técnico me dejó en el banco. Boca iba ganando cuatro a cero y me puso. Después me llevaron a la televisión. Estaba *60 minutos* en ese momento, con Gómez Fuentes, y fui; a lo de Pinki también, que me defendió a morir. Porque Armando me mató. Fue una travesura, fue un regalo. Yo tenía 16 años menos, cumplía treinta. Estaba bien, entero, tenía la misma edad que muchos de los que estaban en aquel equipo. Por ahí fue faltarle el respeto al público, porque no soy un jugador federado, no era un jugador federado, pero estaba en condiciones físicas y técnicas para jugar. Armando echó al técnico. Pero a Rattín no le importó. Perdía todos los partidos, se quería ir. Hoy Rattín me ve y me adora, me abraza. Me di un gusto que muchos no se pueden dar. Macri todavía no lo pudo hacer. Por ahí lo va a hacer, está bien físicamente, no tiene mi técnica, porque no es tan buen jugador como yo, pero puede jugar si quiere, sin faltarle el respeto a nadie. La gente creo que ni se dio mucha cuenta, porque yo pasé por el nombre de otro jugador. Pegué una pelota en el palo. Fue una actuación buena, toqué cinco pelotas, pegué una en el pelo. Fue una picardía, una travesura, yo participé pero no la provoqué. Quién no quiere ponerse la camiseta de su club y jugar en la Bombonera. Yo creo que no me perdonan esas cosas. Haberme dado esos gustos. Haberme casado con la mujer más linda del país.


Diego Maradona.

–¿Eso es por Amalia González?

–Claro. Era el año 1983 cuando yo me pongo de novio con la Yuyito. Ella era la jardinera de Porcel. No se hablaba de otra cosa que de eso. Si se hablaba de una mina, era de esa. Nuestro Presidente una vez me dijo, en la presentación del libro de Neustadt, en el Hotel Alvear, me dijo que si algo me celaba era a Amalia. Carlos tiene buen gusto, las mujeres lindas le gustan. Así que no lo digo yo: lo dijo el Presidente. Los chiquitos de este país soñaban con ella. Y yo la llevaba en moto, por ahí en un Mercedes Benz. Que me habían regalado, también, en 1984, me lo regalaron Gareca y Ruggeri cuando ellos fueron a River, producto de mi trabajo, porque hice una buena operación. Era un pedazo de mina. Error. No me lo perdonaron nunca.

–¿Cómo la conoció?

–Después de un partido en cancha de Vélez fuimos a cenar a Clarks, y ella estaba con un grupo de amigas. Yo le dije a uno de los dueños, Nicki González Moreno, "cómo me gusta esa mina". Yo estaba con J. J. López, Merlo y el Chino Benítez. Y le dije "cómo me gusta esa mina". Me dijo: "¿Sabés lo que me acaba de decir esa piba? Lo mismo de vos". En treinta segundos estaba parado arriba de su mesa. Y esa noche nos pusimos de novio. Nos fuimos juntos en mi auto. Y le dije: te voy a llevar a un lugar muy importante porque es el lugar en el que todos terminamos. Y la llevé a un velorio que tenía que ir, de un amigo, en Devoto. Después no nos separamos por tres años. Una mina bárbara, un empuje de locos. Una mina laburadora, laburó siempre.

–¿Cómo se convirtió en el manager de Diego Maradona?

–Era el año 1985, yo tenía 183 futbolistas, muchos de ellos estaban concentrados para la eliminatoria del Mundial '86, en Ezeiza. Entonces me habla Diego. Me dice que me vaya a trabajar con él. Yo junté a los jugadores, muchos de ellos estaban en Ezeiza, les pregunté qué les parecía, que yo los iba a tener que dejar a ellos, me dijeron que si no agarraba era un tonto, y yo me debía a ellos, lo que tenía lo tenía por ellos, llegué a Maradona por ellos. Por no haberle fallado nunca a ninguno. Para mí estar al lado de Diego es un orgullo. El tiene su vida y yo tengo la mía. Y yo lo quiero, y lo amo. Y nos criticamos cosas, y nos defendemos. Y tratamos de ayudarnos hasta donde podemos. Nos queremos. Yo creo que eso no me perdonan. Que me tocó. Este chiquito de La Boca, que vivía en Suárez y Patricios, tuvo a la mina que deseaba todo el país, está al lado del mejor del mundo. Yo la busqué con mi laburo, con mi esfuerzo, con mi estudio, con mi sacrificio, con mis condiciones. Pero no me la perdonan.

Diego dice que no se va

Diego Armando Maradona rechazó la oferta de casi 25 millones de dólares por jugar dos años en el fútbol japonés, según la escueta declaración formulada ayer cuando *Crónica* lo interceptó a la salida de su solitario entrenamiento en el Vilas Racquet Club. "La oferta de Japón es seria, pero me quedo en Boca", dijo Diego, según el diario. No hubo, sin embargo, declaración oficial sobre el asunto del propio jugador, de su representante Guillermo Cóppola, del grupo empresario Ahoyuma ni del intermediario Ricardo Fuica, quien fue el que acercó a los inversores nipones. Maradona debía tomar la decisión junto a su esposa, Claudia, porque ambos necesitaban resolver el traslado al Japón y, sobre todo, la educación de las hijas del matrimonio. El capitán de Boca no habla con la prensa desde hace una semana y su contacto con el mundo externo es Cóppola. Este había aceptado la oferta de los japoneses, pero había advertido que "Diego debe elegir entre la tranquilidad y el dinero". El jugador también mantuvo una conversación con Carlos Bilardo, quien le dijo que iba a aprobar cualquier decisión que tomara. Maradona debía comentar Perú-Argentina, hoy, en la emisión de América Dos, pero no viajó a Lima.

...neja los millones de Diego Maradona

...SENTANTE



Amalia "Yuyito" González.

en el fútbol. Llegué a tener ciento ochenta y tres jugadores al mismo tiempo. Hay tipos que crecieron al lado mío, como Ruggeri, o Gareca. Tenían catorce años cuando estaban conmigo. Y son sanísimos. El Bati, J.J. López, Merlo, Fillol, Olarticoechea, Trobiani, ellos se criaron conmigo. A Diego lo conocí más grande. Y todos creen que soy un tipo bárbaro, querible, buen amigo, que te defiende, que te protege.

–¿Y entonces quién o por qué inventó esta historia del capomafia de la Argentina?

–Hubo un click en algún momento. Yo me pregunto cuándo. Porque yo no quiero estar en ese lugar, no me gusta. Soy un laburante que tuvo veintiún años de banco, por eso estoy así, de tanto escritorio, 16 años de estudio contable y 22 años en el fútbol.

–La esposa del Presidente asegura que ella le prohibió a sus hijos verlo, y que le advirtió a usted que no se les acercara.

–La señora Zulema, a la que yo respeto mucho, vino, es cierto, a verme una noche a El Cielo. Pero fue para pedirme que protegiera a sus hijos, que los cuidara. Y yo la entiendo. Porque yo también me preocupo por cuidar a mi hija. Yo sé todo lo que pasa en la noche, en determinados boliches, en determinados lugares.

–¿Y qué pasa en esos lugares?

–Pasa de todo, pero a nadie lo hipnotizan. Cada uno hace lo que quiere. Si me preguntás por mi relación con la droga, te digo que tuve experiencia, personales, que afortunadamente fueron, y no lo digo con el ánimo de disculparme. Todos somos dueños de nosotros mismos, y sabemos lo que nos hace bien y lo que nos hace mal. En algún momento tuve alguna experiencia. Ahora me preocupo por mi hija más grande, que no la afecten estas cosas, que se cuide, pero ella sabe hacerlo. Cualquier cosa va a consultarme, pero yo confío mucho en ella. Hay armas para erradicar a la droga, la guerra es del ejército contra el narcotráfico. Ya sé, van a decir justo éste viene a hablar de esto. Pero yo digo cada uno hace con su cuerpo lo que quiere, pero la guerra contra los narcotraficantes es la otra. Que la hagan, que la hagan de verdad. Que no me digan a mí qué hacés vos con tu cuerpo, y ellos no hacen nada con el problema real, con los que trafican.

Después están los que dicen Coppola le arruinó la vida a Diego. Y no entienden que es ridículo pensar eso. Porque si Diego está bien factura lo que quiere, no tiene límite. Si está mal no factura nada y se le cae lo facturado. Entonces a mí me conviene que esté bien.

–¿Maradona es el mejor negocio posible?

–Jamás. No me interesa pensarlo así, para nada. Porque tampoco es así. Fue el mejor de todos los futbolistas de la historia. Pero es mucho más que eso. El es el que me abrió las puertas del mundo. Me dejó estar con reyes, en palacios, en Arabia con el rey, en España con el rey, con el Papa. En Montecarlo en el palacio de los Rainiero.

–¿Qué es el poder?

–Es cumplir los deseos. Pensar: "Y yo estaba ahí". Y saber que Diego lo dice: "Si el protocolo del rey de España dice que no vaya Guille, no va Diego". Ese poder me lo daba él. Pero Diego tiene el poder de su convocatoria, de su genio, de que cuando quiere puede y hace lo que quiere. El poder de nuestro agradecimiento. Si se equivocó en algunas cosas, es su vida. El es joven. Todavía tiene muchísimo por hacer.

–¿Nunca piensan en el final? ¿Nunca se preguntan cómo es el camino de regreso desde la gloria?

–Todavía hay mucho por delante. Por ahí yo lo estoy pensando. Tengo un nuevo matrimonio. Con una chica completamente ajena al ambiente, de barrio, nada que ver, linda por dentro, de buena familia. Y con esta carga, con esta fama. Me lo gané, me lo pusieron, me equivoqué, no lo sé. Volvemos al principio. Por qué, no sé por qué. Largaría todo para no cargar con esto.

–¿Cómo sería su vida hoy si no se hubiera encontrado aquel día, en ese bar, con Vicente Pernía?

–No lo sé. Yo no me arrepiento de nada de lo que hice. Haría todo lo mismo que hice hasta ahora, con mis defectos, mis virtudes, mis equivocaciones, pero sin aparecer tanto en las fotos. En un auto normal, con una chica normal, sin salir de noche. Los cargos son injustos, porque el que quiere salir que salga. La noche no es sinónimo de droga. La droga está todo el día. La noche por ahí se presta, porque uno está más libre, porque toma una copa de más, porque tiene más tiempo libre. Pero hay que divertirse, la vida es corta, la gente labura todo el tiempo, si tiene un momento para distenderse, para divertirse, que lo haga.

–Maradona y usted tienen todo, pueden cumplir todos sus deseos, no saben qué significa no hacer algo en el momento en que quieren hacerlo. ¿Son felices?

–Intentamos. Pero, no, no sé. Yo creo que no soy feliz. No puedo serlo. Esto para mí es una carga muy grande, una injusticia muy grande. Una condena. No puedo ser feliz. Voy a seguir trabajando siempre. Pero cuando pesa sobre vos una carga tan grande, una injusticia tan grande... Errores hicimos todos. Cagadas cometimos todos. Pero vos decís Coppola, y tenés que empezar a explicar. ¿Qué pasó? ¿Qué quiere decir todo esto? En el verano, en enero, yo tenía seis causas abiertas. Me encerré a llorar durante semanas. Algo tiene que haber pasado para que mi hijita me pregunte si yo maté a mi amigo.



"Yo soy un tipo común, que nació en la Boca, en Suárez y Patricios. Un buen amigo", dice Guillermo Coppola.

Diego dice que no se va

Diego Armando Maradona rechazó la oferta de casi 25 millones de dólares por jugar dos años en el fútbol japonés, según la escueta declaración formulada ayer cuando *Crónica* lo interceptó a la salida de su solitario entrenamiento en el Vilas Racquet Club. "La oferta de Japón es seria, pero me quedo en Boca", dijo Diego, según el diario. No hubo, sin embargo, declaración oficial sobre el asunto del propio jugador, de su representante Guillermo Cóppola, del grupo empresario Ahoyuma ni del intermediario Ricardo Fuica, quien fue el que acercó a los inversores nipones. Maradona debía tomar la decisión junto a su esposa, Claudia, porque ambos necesitaban resolver el traslado al Japón y, sobre todo, la educación de las hijas del matrimonio. El capitán de Boca no habla con la prensa desde hace una semana y su contacto con el mundo externo es Cóppola. Este había aceptado la oferta de los japoneses, pero había advertido que "Diego debe elegir entre la tranquilidad y el dinero". El jugador también mantuvo una conversación con Carlos Bilardo, quien le dijo que iba a aprobar cualquier decisión que tomara. Maradona debía comentar Perú-Argentina, hoy, en la emisión de América Dos, pero no viajó a Lima.

Se acabó la plata dulce en Cali

SINDROME DE ABSTINENCIA

La crisis del Cartel de Cali acabó con la bonanza de la ciudad colombiana. Mansiones que valían millones de dólares hoy pueden ser compradas por 50.000 y los guardaespaldas se están quedando sin trabajo. La clase media, que proveía servicios a los narcos, es la más afectada. La droga aportaba el 35 por ciento del circulante de la ciudad. Se acabaron las juergas de Rolex y putas finas a cuenta del Cartel.


AFP

En Cali, las mansiones dejaron de valer millones y la industria de la construcción entró en crisis.

(*Por Juan Jesús Aznárez, desde Cali/El País, especial para Página/12*) **El negro Antonio relata sin emoción el asesinato de su hermano y cura cuatro heridas de bala en un barrio bravo y miserable de Cali rendido al hampa. Durante el día, las postas policiales disuaden, pero al anochecer gallitos de 12 años guapean a tiros junto con pistoleros de veinte. Cerca de 350.000 personas se hacinan en el distrito de Aguablanca. "Yo gané, pues, mi plata descargando carnecita, y quisieron robármela." Antonio escapó a la carrera, pero un plomazo en la frente detuvo el intento de su hermano mayor. Impávido en un cruce insalubre de callejuelas, el negro Antonio muestra un antebrazo que sangra. "Así es la vida aquí."**

La ofensiva de hace dos años contra el Cartel de Cali y la detención de sus principales jefes, Gilberto y Miguel Rodríguez Orejuela, en junio y agosto de 1995, apenas alteró la vida de estos inmensos arrabales siempre pobres, inevitable cantera de aspirantes a sicarios. La arremetida causó la desgracia, recesión o ruina de familias más acomodadas, funcionarios, joyeros o constructores de Cali, cuya prosperidad debieron durante 15 años al multimillonario chorro de dólares procedente del narcotráfico. Y los beneficiarios fueron muy numerosos porque entonces no se castigó el delito, ni fue arriesgada la complicidad. Así prosperó la cadena de farmacias Drogas La Rebaja. La economía acusa la violenta caída de liquidez, y echan la persiana miles de comercios o concesionarios de marcas suntuarias.

Datos oficiales demuestran la magnitud del negocio: más de mil propiedades confiscadas a los narcos, inmobiliarias la gran mayoría, han sido tasadas en 32 billones de pesos (aproximadamente 3046 millones de dólares, suficiente para construir 1.687.786 casas de interés social o abonar un salario mínimo a más de 213 millones de trabajadores colombianos). Apartamentos de 100.000 dólares salieron a la venta a un millón porque había demanda, y hoy los de 200.000 están a 50.000 y nadie los quiere. Según Benjamín Núñez, coronel de la policía, la situación ha cambiado: "Los narcos están estigmatizados".

Sin control del Banco Central ni del Ministerio de Hacienda, la droga compró clubes de fútbol, policías, jueces, o políticos, las motocicletas Harley Davidson de la muchachada cheta, las más feraces tierras del Valle de Cauca, las mejores vacas y potros de importación, o los pisos más caros de esta tórrida ciudad de casi dos millones de habitantes orientada hacia el Pacífico. "Cuando cayó don Miguel, vendieron varios de sus caballos y yo les compré una yegua pura sangre traída de Estados Unidos por 250.000 pesos (unos 250 dólares)", confiesa, en privado, una señora de fortuna.

El valor agregado a la economía local por aquel dinero fácil alcanzó el 35 por ciento. Inevitablemente, la fuerte demanda disparó los precios y, más grave, el perfil de la mafia acabó imponiéndose al del Estado. Eran los años del champagne francés a mares en las fiestas del lujoso Hotel Intercontinental, y de los bailes a toda lentejuela en el quince cumpleaños de las hijas ricas.

Daniel Vargas, director del establecimiento citado como alojamiento de mafiosos durante el auge, admite la magnitud de la actual recesión. "Desde hace dos años venimos de capa caída. No porque la hotelería viviera directamente de esa gente, que siempre contrataba a través de terceros, sino porque generaban negocio y clientes."

Durante el esplendor fueron épicas las farras de mariachis y trago fuerte en hoteles o cortijos, y las juergas de Rolex y puta fina a cuenta del Cartel. Todos quedaban agradecidos y a la orden. El abogado Guillermo Villa accedió, como procurador delegado de la Policía Judicial, a más de 140 informes secretos, y fue detenido este martes. No sólo cayó él: en los dos últimos años ingresaron en prisión o fueron procesados entre 40 o 50 capos y más de 2000 personas relacionadas con el ilegal comercio. Un total de 3200 policías corruptos quedaron en la calle, y el gremio de taxistas fue apercibido. "El Cartel de Medellín emprendió una lucha contra el Estado, los Rodríguez Orejuela fueron más inteligentes: lo compraron", indica un analista.

María Victoria de Cruz pertenece a una distinguida familia del Cali viejo, y aventuró su flamante todo terreno en un recorrido con este enviado por Aguablanca y Ciudad Jardín, donde se levantan los chalets más lujosos de la ciudad y las cocheras con automóviles de a doblón la llanta. "Aquí podía comprarse lo que usted se imagine. Pagaban cualquier precio. Ahora no se mueve nada de propiedad raíz (tierras fundamentalmente, pisos, y locales comerciales). Cuadras enteras (manzanas) con el cartel de 'se vende'. Y a los restaurantes va muy poca gente. A las 10.30 de la noche no se encuentra donde comer." Algunas mansiones de Ciudad Jardín Murallas se ocultan con murallas de granito de dos metros; otras parecen sin habitar, y las más suntuosas son protegidas con guardias jurados armados. "¿De quién es ésta?", pregunta María Victoria a un centinela. "Pues no lo sé." ¿Que no lo sabe? "Pues no señora."

Luis Canon, director de redacción del diario *El País* de Cali y autor de *Historia del narcoterrorismo* y *El Patrón* (Pablo Escobar), sí supo de la penetración del narcotráfico en el periódico cuando, hace tres años, tomó posesión del cargo después de haber trabajado en *El Tiempo* de Bogotá. Debió despedir a dos personas. "Todo ese proceso ha sido muy sano. La ciudad puede redescubrirse, actuar desde la realidad, y pensar en otras alternativas. Se ha celebrado que esa subcultura del narcotráfico haya sido diezmada."

Hubo estratos sociales que no fueron perforados por el dinero narco. Generalmente porque no lo necesitaban para prosperar. El Club Colombia y el Club Campestre, frecuentados por una celosa aristocracia, no consintió a los ricos advenedizos. "Son de una ordinariez barroca", despreció el empresario. Aún recuerda esta aparición: profundamente dormida su compañera de asiento en un reciente vuelo, la observó con detenimiento: diez piedras como melones en los diez dedos visibles; collares, pulseras y zapatos de tacón dorado. Abrió la boca aquella durmiente y descubrió una dentadura asimismo refulgente en oro. Toda ella. "¡Fue terrible!"

Guardaespaldas desempleados

(*Por J.J.A., desde Cali*) Juan Carlos Salas era guardaespaldas hasta perder el empleo hace dos años. Casado, con tres hijos, 33 años, vende banderines del club de fútbol América de Cali, en el semáforo de la calle 44. Como él, otros más sobreviven a salto de mata. La depresión económica tras la caída de los jefes mafiosos ha disparado el desempleo hasta un 13,5 por ciento, índice sin precedentes en Cali.

Los damnificados de la singular recesión sobreviven en el contrabando, como intermediarios, cocineros ambulantes de tortillas o transportistas piratas. Muchas de las 280 empresas asociadas al Cartel de Cali por la administración estadounidense, y citadas en listas públicas por EE.UU. para evitar el comercio con ellas, cerraron y sus plantillas quedaron en la calle, como una empresa en quiebra.

No sólo esas clausuras son causa del desempleo en una ciudad donde aproximadamente el 30 por ciento pertenece a la clase media, media-alta o alta. El pasado año, el sector de la construcción, un motor económico de los tiempos de pujanza, registró una caída del 45 por ciento, y el pasado abril fue el peor mes del ejercicio: un 35 por ciento menos que en 1995.

Además, la ruina amenaza a numerosas pequeñas empresas de todos los sectores. Un ejemplo: la fábrica de cocinas de Diego Ochoa abrió hace 16 años con 56 trabajadores: hoy son solamente 26 como consecuencia de la caída de las ventas. "Los bancos nos miran como a delincuentes, como a bandidos", se lamenta Ochoa. "Hace dos o tres años teníamos sobregiros y créditos y ahora no podemos tener ni un solo peso de sobregiro, ni un pagaré. Nos devuelven los cheques por 20 pesos."

Hombres de negocios que perdieron su mayoría accionaria al aceptar capital del narcotráfico en un momento de crisis, y otros, encarcelados, han perdido la salud. "Un amigo mío está en una situación dolorosa porque jamás pensó que esto iba a ocurrir", dice el empresario que narró su convivencia con el dinero sucio. "Está muy mal del corazón, se puede morir. Fue tan doloroso lo que le pasó: que lo detengan, que lo metieran en prisión, que lo publiquen, la familia... no puede superarlo."

AFP



La droga aportaba el 35 por ciento de la plata dulce que circulaba por la ciudad.

(*Por Jorge G. Castañeda, desde México, especial para Página/12*) **Así que ahora México tiene otro levantamiento armado entre sus manos, o así parece, después de que un grupo que se llama a sí mismo el Ejército Popular Revolucionario desfiló por Aguas Blancas, Guerrero, el viernes pasado para conmemorar la masacre de 17 campesinos el año pasado. Entre setenta y cien hombres enmascarados bajaron a la plaza de la ciudad, portando armas de asalto automáticas, vistiendo limpios y prolijos uniformes militares. Leyeron un manifiesto radical, antiguo pero consistente, dispararon 17 salvas por los mártires y rápidamente desaparecieron en las colinas o en los pueblos cercanos. Todo esto fue filmado y fotografiado; más allá de cualquier otra cosa que podamos descubrir sobre este nuevo grupo, hay algo que es obvio: comparten el estilo del Subcomandante Marcos y de los zapatistas de Chiapas en lo espectacular y en los medios.**

Incidentes menores tuvieron lugar el mismo día en la autopista que une México con Acapulco, cuando los hombres enmascarados detuvieron a automóviles y camiones, entregándoles propaganda y respondieron con armas de fuego cuando fueron atacados por la Policía Judicial. Aunque el fin de semana y alguna experta manipulación en la Bolsa mantuvo los nervios tranquilos durante unos días, lo último que México necesitaba era otro levantamiento armado, en otro estado empobrecido, con otra tradición de violencia. Pero éste, ¿es realmente otro estallido guerrillero, como fue la ocupación indígena de cuatro ciudades en Chiapas por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional el 1º de enero de 1994?

Hay varios motivos para dudar de la autenticidad del nuevo grupo armado. En primer lugar, el momento de su aparición coincide demasiado con



AFP

Soldados mexicanos bajan comida en el estado de Guerrero.

La pobreza puede alentar la nueva guerrilla. Pero, ¿es auténtica?

¿Nueva guerrilla o maniobra?

FUSILES MUY NUEVOS

¿Fue realmente otro estallido guerrillero el de la semana pasada en México? Carlos Castañeda analiza similitudes y diferencias entre el EPR y el Ejército Zapatista. Botas y fusiles demasiado nuevos, sospechosos.

otra serie de eventos que han reintroducido elementos de inestabilidad en la política y los mercados mexicanos. Estos van desde nuevas acusaciones de corrupción contra la ex administración de Carlos Salinas de Gortari a violentos incidentes en el estado sureño de Tabasco, justo después de un reguero de absurdos rumores en relación con la hipotética renuncia del presidente Zedillo el próximo diciembre. En segundo lugar, el equipo exhibido por el EPR –armas, uniformes, botas, etc.– parecía un poco demasiado nuevo, un poco demasiado elegante. En tercer lugar, la supuesta guerrilla no ha hecho realmente nada salvo anunciar su presencia al mundo: no disparó un tiro en combate, ni trató de emboscar a las unidades del ejército que se reunían en Guerrero. Ni siquiera mantuvo la conferencia de prensa que anunció la semana pasada. Finalmente, hay demasiados intereses en la región que se benefician con la inestabilidad. Son los traficantes de drogas de ahí u otro lados; el gobierno que puede justificar el tomar severas medidas en Guerrero invocando la seguridad nacional; el desalojado ex gobernador atacando a sus enemigos; los enemigos del ex gobernador atacándolo a él, grupos dentro del PRI buscando debilitar o presionar a Zedillo. Los motivos para la sospecha son muchos y están creciendo.

Por otro lado, hay sólidas razones para creer que el EPR es real. Guerrero es un estado con tradición de guerrillas rurales, que se remiten a los movimientos conducidos por Genaro Vázquez y Lucio Cabañas a comienzos de la década del 70. Algunos de sus seguidores o sus familiares pueden muy bien estar involucrados en el grupo actual. En los dos últimos años hubo innumerables informes sobre la presencia de columnas armadas en las montañas sobre Atoyac y Coyuca. La proliferación de traficantes de droga, secuestros y armas en el área son el perfecto marco, así como la terrible pobreza y la exclusión del campo en la región. Sería sorprendente que no hubiese guerrillas ahí. Si es auténtico, éste es el levantamiento armado que debía suceder.

Es también un levantamiento temible, si resulta ser verdadero. Lo más probable es que sea muy diferente a los zapatistas en muchas formas. Los hombres enmascarados de Aguas Blancas no son exactamente los guerrilleros "buenos y gentiles" de la selva en Chiapas. Aunque leyeron un texto en nahuátl, no vienen de comunidades indígenas. Aquí no hay ninguna vinculación con la Iglesia, no hay exigencias de la comunidad indígena, no hay intentos de despertar a la sociedad civil y marchar en tándem para democratizar a México. Si no es una guerrilla falsa, el EPR surge de una mezcla terrorífica de violencia y extremismo discursivo urbano y una dureza y miseria rural que han atormentado esta área de México durante décadas. Los riesgos de una larga guerra sucia –como la de la década de 1970– son innegables.

AFP



El partido del presidente Jacques Chirac habría usado fondos de un organismo de viviendas como caja negra.

Foro de Transparency International

HASTA LA COIMA ESTA TABULADA

Página/12 EN G. BRETAÑA (*Por Marcelo Justo, desde Londres*) **El pago de "comisiones" multimillonarias a funcionarios para concretar una transacción se ha convertido en moneda corriente del comercio internacional. Entre un 10 y un 20 por ciento del monto total de cada operación es la suma que frecuentemente va a parar a los bolsillos de funcionarios e intermediarios que pueden aceitar el acceso a los mecanismos de poder. Estados Unidos, el único país que pena por ley el soborno fuera de sus propias fronteras, está presionando para que se apruebe una legislación que convierta al soborno en delito a nivel internacional. El tema genera división y recelos entre los distintos países europeos que coinciden en la necesidad de combatir la corrupción pero temen tomar la iniciativa y quedar en desventaja frente a los que no adopten una legislación igualmente estricta.**

"La corrupción fue siempre identificada con el país receptor de sobornos y no con el dador. Esto es una clara hipocresía de los países industrializados, en especial de los 15 miembros de la Unión Europea que permiten que los sobornos sean desgravables de los impuestos que pagan las compañías", indicó esta semana en Londres Transparencia Internacional (T.I.), una organización con sede en Alemania y 41 filiales en todo el mundo que lucha contra la corrupción. Sin embargo, entre algunos empresarios y banqueros europeos que participaron del seminario organizado por T.I. sobre el tema predominó cierto recelo respecto de las exigencias estadounidenses. "Lo que Estados Unidos pierde por un lado lo recupera por el otro, simplemente ejerciendo presión política para ganar contratos", señaló a **Página/12** un banquero irlandés tras el seminario mientras que otros participantes ponían en tela de juicio la voluntad política norteamericana de aplicar sus propias leyes.

Transparencia Internacional propone que la Unión Europea use el mismo Tratado de Roma que fundó la organización en 1957 para declarar ilegal el uso del soborno. "El artículo 101 del Tratado prohíbe que se distorsione la libre competencia entre sus miembros. No cabe duda que la corrupción es uno de los grandes distorsionadores de la competencia. Es totalmente anormal que por ejemplo una compañía alemana sobornando pueda ganar un contrato en Francia en el que compite con otras compañías europeas y que en caso de ser descubierta no pueda ser juzgada por cometer un acto ilegal. Si a

"La corrupción fue siempre identificada con el receptor de sobornos y no con el dador. Esto es una hipocresía de los países industrializados, que permiten que los sobornos sean desgravables de los impuestos", se horrorizaron los miembros de Transparency International.

esto se le suma que puede deducir el soborno de sus impuestos el tema es escandaloso", señaló a **Página/12** el director de Transparencia Internacional en Gran Bretaña, Lawrence Crockroft.

Las propuestas de la organización fueron adoptadas por los 24 países que conforman la OECD, los países más desarrollados del mundo, que en mayo de 1994 recomendaron que se declarara delito el soborno internacional. Sin embargo, los 24 países signatarios de la declaración aclararon que las propuestas no son vinculantes, es decir ningún país está obligado a ponerlas en vigor. "El progreso desde entonces es tibio. Todos los países temen en quedar en desventaja respecto de los otros", dice Crockroft.

El problema no se limita a los temores a quedar en desventaja ante otros sino que en cada país hay sectores que han vivido demasiado tiempo con este sistema y no quieren cambiarlo. "Los ministerios de Defensa y de Comercio de los distintos países no quieren saber nada de esta ley porque ya tienen mecanismos aceitados en todo el mundo para conseguir contratos y vender productos. Los de Justicia e Interior en cambio son mucho más proclives a que se haga algo", señaló a **Página/12** otro participante del seminario, Mads Andenas del Centre for European Law en Londres. Las empresas estadounidenses no corren en desventaja debido a la intensa presión política que ejercen sus misiones diplomáticas. El ex director de la CIA James Wooley declaró ante el Congreso en 1994 que la agencia de inteligencia era cada vez más utilizada para espiar las actividades comerciales de compañías extranjeras y, entre otras cosas, averiguar sobre su disponibilidad para el soborno: la información no era únicamente para consumo del gobierno estadounidense sino para el uso de compañías norteamericanas que competían por los mismos contratos. La reconstrucción de Kuwait es una de las instancias señaladas por compañías europeas en la que se aplicó todo el poder de la diplomacia de la Casa Blanca para conseguir contratos."No es sólo eso –añade Andenas–: la misma ley que castiga el soborno en el extranjero es raramente aplicada. De modo que hay una clara distancia entre la retórica norteamericana y la realidad". Cualquier correlación con el caso los affaires de IBM corre por cuenta del malicioso lector.





Página/12 EN FRANCIA (*Por Eduardo Febbro, desde París*) **El modelo menemista de justicia se exporta muy bien. Por segunda vez en el curso de un solo año un juez francés volvió a estar en el ciclón de un escándalo político-policial-judicial de proporciones insospechables para un país del llamado "Primer Mundo". El juez anticorrupción Eric Halphen lleva dos años investigando el funcionamiento de las cajas negras del partido neogaullista RPR. En 1995 fue víctima de una confabulación destinada a apartarlo del caso y ahora le tocó enfrentarse a las jerarquías policial y judicial, que recurren a todos los medios para tapar una de esas zonas oscuras por donde suelen pasar millones de francos sin que nadie dé cuenta de ello.**

En el '95 se lo quiso implicar en una sucia historia de soborno que terminó con la carrera política de uno de sus promotores, Didier Schuller, a quien en algún momento se dijo refugiado en la Argentina pero cuyas huellas se han perdido siempre. Los ingredientes de la nueva historia ponen en escena al mismo juez, a la policía que se niega a colaborar con él, a un procurador cuyas costumbres poco ortodoxas le valieron la mención de ser un "especialista" en perder en los cajones los dossiers sensibles, al ministro de Justicia, al intendente de París, Jean Tiberi, y a un indignado sector de la magistratura y de la policía que no comparte del todo estas prácticas tan expeditivas.

Cajas muy negras

Cada mayoría política parece tener su caja negra y un juez que la guillotina. Los socialistas tuvieron la suya con el caso Urba y todo el dispositivo de falsas facturas con que, a espaldas de la legislación, financiaron sus campañas. A la derecha gobernante del RPR no le falta ni la suya, ni su juez.

El mismo clima envenenado que imperó en Francia durante los años en que los socialistas fueron perdiendo su aura de honestos gestionarios impera ahora. Sólo han cambiado los protagonistas, el nombre del juez y la empresa. En vez de ser una empresa y llamarse URBA ahora se trata de un organismo llamado HLM –Habitaciones de Alquiler Moderado–, a través del cual el juez Eric Halphen sospecha que se han realizado una serie de operaciones que la moral condena casi siempre y la Justicia muy pocas.

Las HLM son en Francia las viviendas destinadas en principio a personas con ingresos modestos, un inmenso parque inmobiliario que ha dado lugar a numerosos escándalos, tanto por las condiciones de atribución de las mismas como a causa de los mercados paralelos a que se prestan las viviendas –pintura, refacción, etc–. Se tienen sólidos indicios de que el partido del presidente Jacques Chirac, el RPR, usó a las HLM y al organismo que las administra, la OPAC, como reserva negra. El juez Eric Halphen tiene en sus manos ese delicado dossier y en la mira telescópica al presidente de la OPAC, Jean Tiberi, que no es otro que el actual intendente de París.

Diversos testimonios y pruebas conseguidas durante la investigación orientan los pasos del juez hacia el intendente de París. Jean Tiberi fue mencionado por uno de los ex responsables del la OPAC –hoy

Polémica en Inglaterra y Francia por la corrupción

TERCER MUNDO HACE ESCUELA

Mientras en Francia la Justicia parece menemista, en Londres la organización Transparency International discute qué se puede hacer para que las empresas europeas no sobornen tanto. Corrupción hubo siempre pero recién ahora los analistas notan que las coimas pueden frustrar la libre competencia. Las cajas negras del neogaullismo con Chirac y Juppé en las sombras.

inculpado– como parte del sistema y acusado directamente de haberle atribuido a su hijo uno de los departamentos dependientes del organismo. En ese domicilio, asegura el testigo, se habrían realizado costosos trabajos de refacción –200 mil dólares– pagados por los contribuyentes en momentos en que el señor Tiberi era adjunto del intendente de entonces, es decir, Jacques Chirac, el actual presidente francés.

La primera detonación del escándalo interviene en este momento del relato. Hace una semana, una dependencia judicial de París decidió "archivar sin efecto" el dossier del departamento del hijo de Jean Tiberi. La decisión la tomó el procurador de París, Gabriel Bestard, a quien su entorno laboral apoda "El señor archivador de casos sensibles". La explosión fue tal que hasta los mismos integrantes de la mayoría conservadora estimaron que "algo anormal había ocurrido" y la oposición socialista elevó el escándalo a la categoría de "asunto de Estado". La opinión pública francesa se quedó convencida de que, de izquierda o de derecha, el poder siempre busca tapar la ropa sucia que deja.

En suma, en este primer capítulo el juez perdió una punta de la madeja pero reforzó su convicción de que en los alquileres modestos administrados por la Municipalidad de París había un lago oculto de irregularidades y malversaciones.

Halphen contraataca

Eric Halphen debe contar con algo mucho más sólido que triviales sospechas. Pocos días después de verse privado de una rama del caso abrió otra aún más explosiva. Se presentó en persona en el domicilio del intendente de París para realizar un allanamiento. Llegó, como lo dicta la ley, acompañando por la policía pero cuando ordenó que todos fuesen al departamento del intendente... los policías le dijeron que no.



"El mismo clima envenenado que imperó en Francia durante los años en que los socialistas fueron perdiendo su aura de honestos impera ahora"

Halphen entonces subió solo, allanó, se llevó unos cuantos documentos interesantes y el escándalo volvió a resurgir. La policía, por orden de la jerarquía, no cumplió ni con su misión, ni con la misma ley. La jerarquía policial explica que tomó esa decisión por razones "técnicas" pero los socialistas acusan ahora al ministro de Justicia Jacques Toubon de ser, según Jacques Lang, ex ministro socialista de Cultura, un "cerrajero profesional de la Justicia en beneficio de la derecha".

Desde hace una semana, casi no hay en Francia asociación de magistrados, sindicato policial o partido político que no se indigne por una actitud que abogados de gran prestigio en el país vienen denunciando con términos muy duros. El próximo lunes 8 la Cámara de Acusaciones de París recibirá en audiencia al director de la Policía Judicial para saber por qué dio la orden de que sus hombres de ley no colaboraran con la ley. La audiencia es el paso preliminar de una investigación que debería calmar los ánimos en el seno de la magistratura y la policía francesa, tanto más cuanto que, inexplicablemente, hasta el ministro del Interior defendió la iniciativa de "no acompañamiento del juez".

Por donde se lo mire, el caso de la supuesta financiación oculta del partido gaullista RPR a través de las viviendas sociales ha dejado un tendal de "heridos políticos" y la moral republicana un poco más dañada. El ministro de Justicia se ve acusado de poner la "Justicia bajo influencia", la policía judicial de proteger a los poderosos, la derecha se encuentra envuelta en una tormenta sin fin y el intendente de París parece cada vez cercado por una inculpación. Detrás del escándalo están las otras siluetas sin nombre, o apenas mencionadas con iniciales en las páginas del diario íntimo de la esposa del intendente que el juez incautó durante la perquisición. La mujer del señor Tiberi lamenta que sus "amigos lo hayan abandonado", al tiempo que recalca que no era el único que dirigía la Municipalidad, también estaban "Ch. y J."... Ch. y J. son las iniciales de Jacques Chirac y Alain Juppé.

Como en el '95 con el intento de soborno, el juez Halphen es el actor inesperado de una telenovela realista donde se mezclan cuentas corrientes extrañas, giros y cheques inexplicables, pagos millonarios por trabajos modestos y hasta páginas de un diario íntimo.

CUMPLIMOS
69 MESES
PRIMEROS
EN EL RATING.

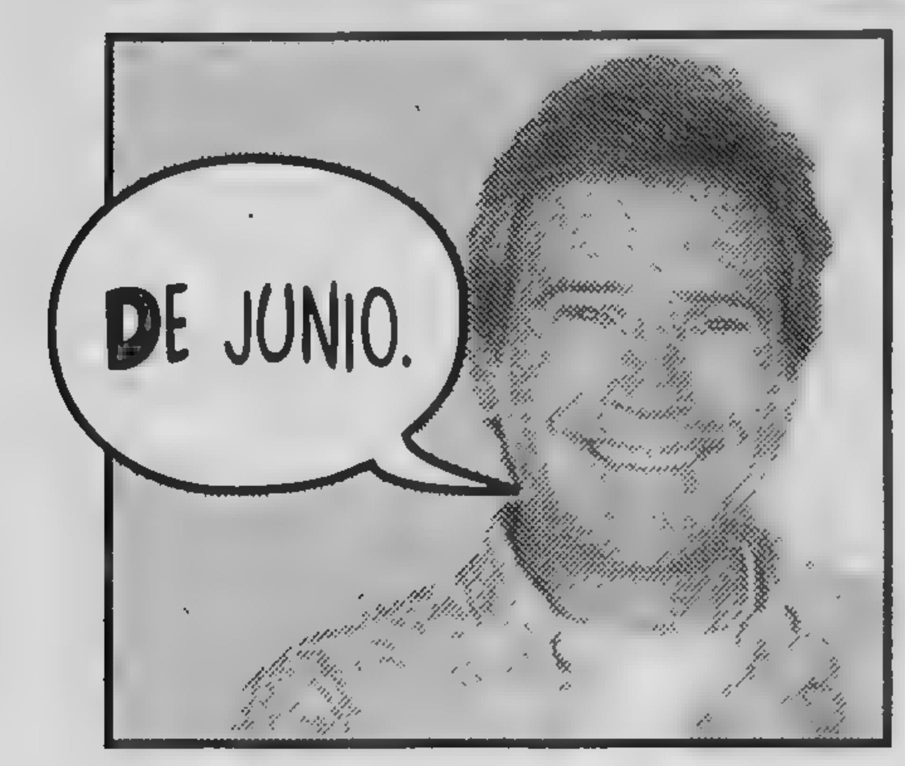


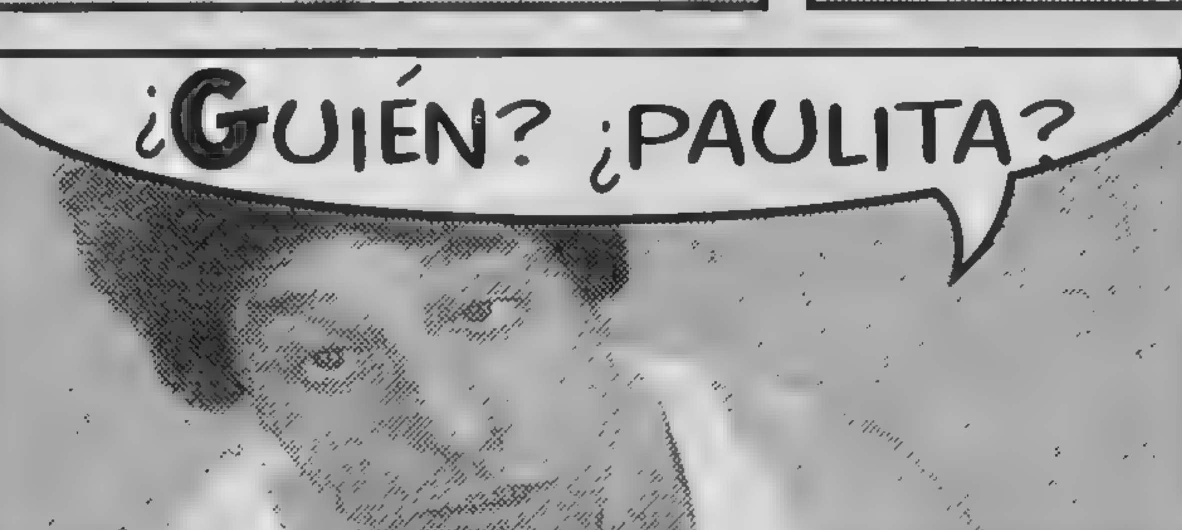






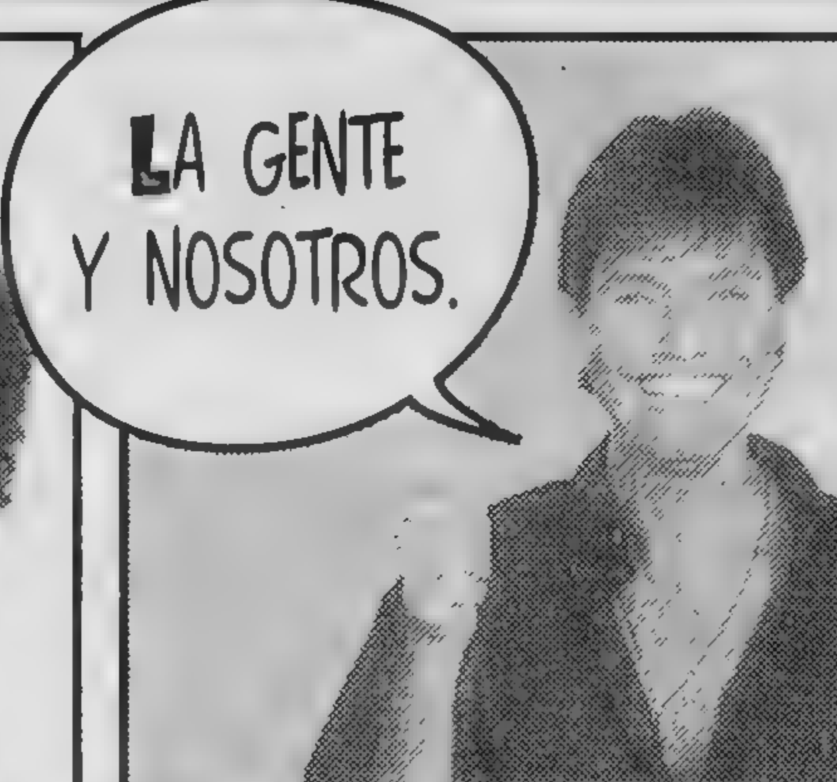




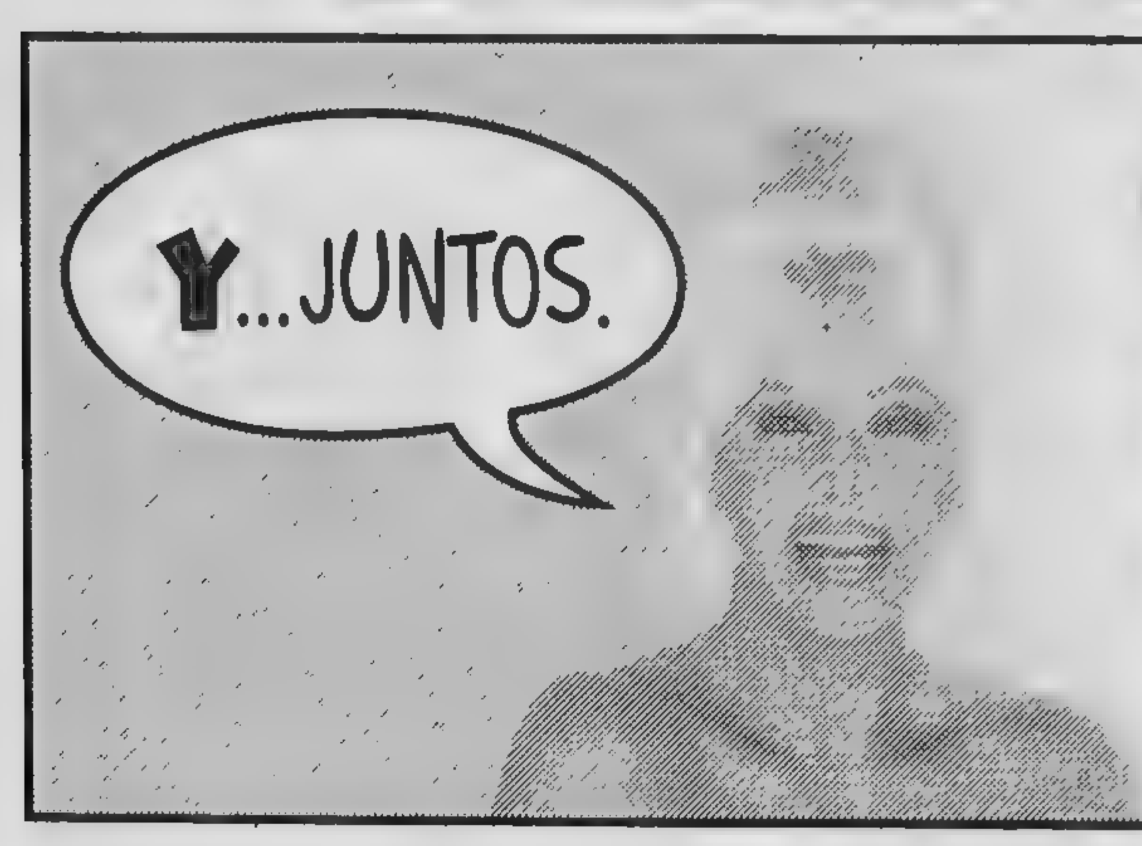














PORQUE
JUNTOS
ES MEJOR.

	IPSA	M&T	IBOPE
TELEFE	**15.1**	**10.8**	**12.1**
CANAL 13	10.5	9.2	10.3
CANAL 9	7.7	7.7	7.4
AMÉRICA 2	2.9	3.2	3.2
ATC	1.6	1.6	1.8

Rating promedio 1º al 30 de junio de 1996. Hogares apertura a cierre. Lunes a domingo





Lombardi y López luchan por controlar la pelota. Lanús perdía dos a cero con River, pero pudo empatar y se acercó a Vélez.

Debía ganar el partido postergado de la fecha 14ª del Clausura para alcanzar a Vélez. Estaba 2-0 abajo con dos golazos de Altamirano y Medina Bello y empató con un penal de Simionato y otro golazo de Di Carlo. Le quedaban 20 minutos pero se conformó con salvar un punto.

Lanús empató en su cancha con River

NI CHICHA NI LIMONADA



LANUS: Roa; Loza, Simionato, Schurrer, Armando González; Cravero, Peinado, Ibagaza, Coyette; Enría, Ariel López. DT: H. Cúper.



RIVER: Irigoytía; Lombardi, Celso Ayala, Corti, Altamirano; Escudero, Juan Gómez, Solari, Francescoli; Amato, Medina Bello. DT: R Díaz

Cancha: Lanús. **Arbitro:** Javier Castrilli. **Goles:** 29m. Altamirano (R), 53m. Medina Bello (R), 68m. Simionato (L) de penal, 70m. Di Carlo (L). **Cambios:** 56m. Rossi por Medina Bello (R), 60m. Di Carlo por Coyette (L), 86m. Lavallén por Solari (R).

La pregunta es ¿quién festejó? Lanús tenía que ganar para alcanzar a Vélez pero estuvo dos goles abajo y expuesto a la goleada. Rescató un punto, pero perdió dos. Vélez creyó que iba a seguir con tranquilidad en la soledad de la punta y aunque mantiene el liderazgo, Lanús se acercó a dos pasos. Boca, Gimnasia y Estudiantes se restregaban las manos pensando que sólo iban a tener que esperar la caída de Vélez pero Lanús se les fue un paso adelanto del rebaño que integran. River, que ganaba cómodo, le daba una mano a Boca y al resto pero se fue con la dignidad intacta. Nadie podrá decirle nada. Entonces, ¿quién festeja?

"Nosotros perdimos dos puntos, acá de local hay que ganar, no nos vamos contentos", aseguraba Héctor Cúper después del partido. La misma desazón, la misma frustración se llevó la multitud de hinchas de Lanús. Porque sólo dependían de ellos y dejaron pasar la oportunidad. En los partidos claves, el equipo se cayó. Perdió con Boca, perdió con Vélez y anoche estuvo más cerca de la derrota que de irse triunfador. Es más, cuando en esos dos minutos levantó el 0-2 al esperanzador 2-2 se creyó que iba a tirarle todo por la cabeza a River pero fue una ilusión. Cinco minutos después pareció que se conformaba con empatar que arriesgarse al contraataque de River. Prefirió sumar uno y esperar las cuatro fechas que faltan. El tiempo dirá si hizo bien.

Intereses de uno y otro y de los que estaban pegados a las radios, aparte, conviene reconocerle a los 22 jugadores el fútbol que jugaron. Cuando los malintencionados se preguntan ¿qué es jugar bien?, deberían ver el video del partido de anoche, repasar las individualidades, Ibagaza, Coyette, de a ratos, Enzo y sobre todo ese chico Santiago Solari. Mezcla extraña de Berti, Redondo y el Alonso de la primera época, el sobrino del Indio e hijo de Eduardo, hizo una jugada monumental para servirle el segundo gol a Medina Bello.

El partido fue tenso y dramático. Con ida y vuelta. Con dos golazos de River como para que los hinchas de Lanús se preguntaran cómo era posible perder la posibilidad de ser líderes con goles de Altamirano y Medina Bello. ¿Cuántos goles hizo el lateral? El Mencho convirtió el segundo desde que volvió.

Cuando el temperamento de Lanús estaba por el piso, llegó uno de esos penales que sólo ve Castrilli, pero que son penales. Un centro que se fue por arriba de todos pero el árbitro vio cómo lo tomaban del brazo a Enría y marcó los doce pasos. Después, enseguida, Di Carlo hizo una corrida espectacular para ponerla por arriba de Irigoytía. Y punto final para el entusiasmo de Lanús.

Posiciones

Equipos	PTS.	J.	G.	E.	P.	GF.	GC.
Vélez	**32**	15	9	5	1	34	16
Lanús	**30**	15	9	3	3	32	20
Gimnasia	**29**	15	9	2	4	31	19
Estudiantes	**29**	15	8	5	2	28	17
Boca	**29**	15	9	2	4	24	21
Racing	**26**	15	7	5	3	24	16
Rosario Ctral. (*)	**23**	14	6	5	3	23	14
Huracán	**22**	15	5	7	3	23	23
Independiente	**20**	15	5	5	5	20	21
River	**20**	15	6	2	7	30	26
Dep. Español	**18**	15	4	6	5	16	17
Belgrano	**18**	15	5	3	7	20	23
Gimnasia (Juj.)	**17**	15	5	2	8	19	34
Colón	**16**	15	4	4	7	14	19
Platense	**16**	15	5	1	9	19	25
Ferro	**16**	15	3	7	5	11	18
Banfield	**14**	15	3	5	7	19	20
San Lorenzo	**13**	15	3	4	8	12	21
Newell's (*)	**10**	14	1	7	6	15	24
Argentinos	**8**	15	2	2	11	10	30

(*) Suspendido a los 20m del ST, ganaba NOB, 2 a 0.

Primer chico para Unión

Un triunfo por 3-1 de Unión sobre Instituto puso a los santafesinos al borde del ascenso a Primera División, al jugarse la primera final por Reducido del Nacional B. La revancha será el sábado, en Córdoba. Los visitantes terminaron el partido con nueve hombres por las expulsiones de Benítez y Banegas. Bonfingli marcó el gol de Instituto, pero Marzo, en dos oportunidades, la primera de penal, y Mazzoni le dieron la victoria a Unión, que desperdició otro penal desviado por Cabrol.

Almagro al frente

Almagro se impuso por 2-1 a Defensores Unidos de Zárate en el partido de ida de la segunda fase del Reclasificatorio de Primera B que otorgará entre tres y seis ascensos al futuro Nacional B. En los otros partidos, Argentino de Rosario venció a Temperley por 1-0 en su cancha, Defensa y Justicia y Sarmiento igualaron 0-0 en Florencia Varela mientras que San Miguel derrotó de visitante a Tristán Suárez por 2-1. El miércoles se jugarán las revanchas.

Makinen ganó el Rally

El finlandés Tommi Makinen se quedó con el XVI Rally de la República Argentina. El resultado final fue incierto a raíz de la protesta del equipo Subaru, que se quejó porque un arbusto estaba en medio de la ruta y perjudicó a su piloto Kenneth Erikkson, quien sufrió la pinchadura de un neumático y se retrasó. La protesta no fue tenida en cuenta, pero la pregunta quedó en el aire: ¿quién puso ese arbusto?

CHILE USO LA CABEZA



CHILE: Tapia; Cristian Castañeda, González, Margas, Miranda; Valencia, Musrri, Vega, Víctor Hugo Castañeda; Zamorano, Salas. DT: Nelson Acosta.

1

ECUADOR: Morales; Máximo Tenorio, Rivera, Montaño, Capurro; Iván Hurtado, Obregón, Carablí, Gilson de Souza, Alex Aguinaga; Eduardo Hurtado. DT: Francisco Maturana.

Cancha: Estadio Nacional, Santiago. **Arbitro**: Pablo Peña (Bolivia). **Goles**: 24' Zamorano (CH), 73' Aguinaga (E), 76' Salas (CH), 83' Estay (CH), 85' Zamorano (CH). **Cambios:** 45' Byron Tenorio po Montaño (E) y Fernández por Obregón (E), 61' Estay por Valencia (CH), 68' Mora por Víctor Hugo Castañeda (CH), 77' Sierra por Vega (CH), 80' González por Máximo Tenorio (E). **Incidencias:** 78' expulsado Cristian Castañeda (CH).

Los festejos seguían en la helada y lluviosa madrugada de Santiago. Ni el más fanático de los hinchas locales tenía en sus cálculos la goleada. El triunfo, a casi diez minutos del final, parecía que se escapaba. El juego, parejo, con dominio de pelota de Chile, no anticipaba una decisión semejante. Pero en apenas nueve minutos Chile se repuso del golazo que significó el empate de Alex Aguinaga y metió tres veces la cabeza en el área de Ecuador para quedarse con tres puntos vitales.

Este Ecuador "a la colombiana" de Francisco Maturana respetó siempre la pelota. La cuidó, se defendió con ella, trató de no tirar pelotazos, y sin embargo se fue con cuatro goles adentro y el invicto destrozado. Maturana había hecho jugar veinte amistosos como visitante a su equipo. Buscaba que los inexpertos ecuatorianos se acostumbraran a campos extraños y ambientes hostiles. Llegaron entonados con sus dos victorias y llevaban bastante bien el partido en Santiago cuando todo se les vino abajo. Aflojaron en los diez finales y terminaron goleados. Para colmo, les cabecearon con absoluto éxito en cuatro oportunidades, un pecado imperdonable en el fútbol de fin de siglo. Y en el primero de Zamorano hubo dos testazos al borde del área chica de Morales.

Nelson Acosta no podía debutar con más éxito –y suerte– en el lugar que le hicieron dejar a Xavier Azkargorta tras el agónico empate con Venezuela. Puso los jugadores que tenía que poner, pero Chile se equivocó mucho. Ecuador le regaló el terreno y lo esperó bien parado en sus tres cuartos. Los locales fueron siempre frontales. No tiraron bochazos para Zamorano, como se preveía, pero fueron con pelota dominada, a morir contra Rivera, Montaño y compañía. Margas y Zamorano cabecearon desviado, Salas metió un zurdazo de media vuelta apenas lejano a un poste. La primera vez que Chile movió la pelota de un costado a otro desestructuró a Ecuador y llegó a la red. Salas desbordó por izquierda y mandó un centro que siguió de largo, del otro lado llegó el nuevo centro que Salas bajó de cabeza y Zamorano se anticipó a su compañero Vega para meter el frentazo, adentro.



Iván Zamorano festeja el primer gol de Chile frente a Ecuador.

La respuesta de los visitantes llegó por abajo y por Aguinaga, como debía ser y como preámbulo al empate del segundo tiempo. El volante limpió a tres y se la sirvió a Montaño, que elevó el remate. Un cabezazo de Máximo Tenorio se fue también por arriba. Chile tenía la pelota y estaba en ventaja, pero en el juego era más inteligente y tenía más técnica Ecuador. Con poca llegada, es cierto.

Se adelantaron los de Maturana y les vinieron bien los dos cambios. Byron Tenorio y Fernández llevaron al frente al equipo. Estaban frescos, además, cuando ya se insinuaba el cansancio en muchos hombres, por el terreno pesado a causa de la lluvia helada que no se detuvo nunca. Pero Chile casi liquida en un zafarrancho de rebotes y rechazos a dos metros de Morales.

Aguinaga empató con un golazo. Chile se desangró y se fue arriba sin cuidarse atrás. Un ollazo del recién ingresado Mora aterrizó en cabeza de Salas y de ahí a la red. Otra vez se durmió en el aire la defensa amarilla. La expulsión de Cristian Castañeda le puso dramatismo al final. Pero Ecuador ya estaba pensando en la vuelta. Estay se anticipó, de cabeza, a Morales, en un corner. Y enseguida el infalible Zamorano estampó el cuarto cabezazo. Ya entonces, las clásicas antorchas ardían en las tribunas del estadio. Maturana buscaba una explicación. Chile empezaba la fiesta que seguiría en las calles.

Un triunfo POR

La selección argentina de fútbol buscará una doble revancha en Lima. Contra el resultado adverso recogido en Quito y contra su pésimo juego en aquel encuentro. Para Perú, un triunfo sería tocar el cielo con las manos pero el empate les sentaría bien, al menos es lo que dice el plantel local bajo cuerda. El partido por la tercera fecha de las eliminatorias del Mundial 98 se disputará en el Estadio Nacional, "José Díaz", a partir de las 17.30 –hora de Buenos Aires– y será televisado en directo para nuestro país por América 2. El árbitro será el brasileño Wilson de Souza Mendoza, quien hará su debut en encuentros mundialistas.

Juan Carlos Oblitas y Daniel Passarella ya tienen decidido a los titulares pero por ese jueguito absurdo, a estas alturas, de no querer "regalar nada", recién confirmarán hoy, antes de salir al césped, a los 22 nombres. Todo el mundo sabe que si los técnicos no tienen una idea genial de último momento, si ninguno de los jugadores sufre gripe repentina, diarrea o vómitos, Perú formará con Balerio; Percy Olivares, José Soto, Reynoso, Solano; Jayo, Zegarra, Carranza, Palacios; Maestri, Julinho. Argentina con Burgos; Zanetti, Ayala, Sensini, Chamot; Simeone, Almeyda, Ortega, Morales, Balbo, Caniggia.

Perú perdió 4-1 con Ecuador como visitante y empató 1-1 con Colombia en Lima. Argentina venció a Bolivia

en Perú aliviaría el camino de la selección a Francia

EL SENDERO LUMINOSO

Los argentinos enfrentan a los peruanos en Lima por la tercera fecha de las eliminatorias, tras la victoria sobre Bolivia y la derrota con Ecuador. Televisa en directo América, desde las 17. Se enfrentan Bolivia Venezuela en La Paz y Colombia-Uruguay. Anoche, Chile goleó 4-1 a ecuador.

por 3-1 en River y cayó 2-0 con Ecuador. Los peruanos jugaron muy mal con los ecuatorianos en Guayaquil y levantaron algo la puntería con los colombianos. Los argentinos fueron convincentes en Buenos Aires y fracasaron en la altura de Quito. Los locales creen que aquel triunfo de Sporting Cristal –que pudo ser goleada– sobre River en la Copa es un buen antecedente. La selección tiene como base al equipo celeste –Balerio, Juan Soto, Solano, Palacios, Maestri y Julinho–, pero al mostrar sus pergaminos, Argentina muestra a tres campeones de América –Burgos, Almeyda y Ortega–, una defensa "italiana", un campeón español –Simeone–, dos delanteros que ya jugaron dos Mundiales –Caniggia y Balbo– y un volante cuyo equipo es candidato en el torneo local –Morales– como para apabullar con los antecedentes.

De todos modos, como siempre, la verdad hay que demostrarla en el campo de juego. La selección, con casi los mismos hombres, no puede jugar tan mal como en Quito. Perú, pese a su condición de local, no puede jugar mucho mejor que ante Colombia. La gran clave del partido para los de Passarella en que sus hombres impongan la indiscutible calidad individual y que asuman el compromiso como para ganarlo y no para rescatar un punto. Perú amaga jugar con líbero, stoppers, laterales-volantes, un enganche pero apostando a desbordar de entrada para sacar una ventaja rápida. El técnico argentino piensa hacer lo mismo aunque con un esquema más clásico de marcación zonal, dos volantes de contención, dos de creación y dos puntas temibles.

El fútbol de Perú no pasa un buen momento. La selección defraudó en Quito y ahí está el gran interrogante para esta tarde. Si el partido transcurre por carriles "normales", Argentina no debería regresar derrotada de Lima aunque aventurar resultados en fútbol, se sabe, es absurdo.

Los otros

Hay otros dos partidos y Paraguay tiene fecha libre. Telefé emite desde las 15 Bolivia-Venezuela y, desde las 20, Colombia-Uruguay irá por América en diferido. El uruguayo Luis da Rosa controlará el partido en La Paz. Bolivia irá con Trucco; Sandy, Quinteros, Sánchez, Cristaldo; Rimba, Peña, Baldivieso, Castillo; Echeverry, Coimbra, y Venezuela con Dudamel; Filosa, McIntosh, Tortolero, Vallenilla; Hernández, Vera, Miranda, Rivas; Díaz, Guerra. En Barranquilla dirige Roberto Ruscio y Colombia jugará con Mondragón; Cabrera, Bermúdez, Mendoza, Moreno; Serna, Alvarez, Rincón, Valderrama; Asprilla, Aristizábal. Uruguay con Arbiza; Olivares, Aguirregaray, Moas, Lima; Pereyra, Dorta, Poyet, Bengoechea; Cedrés, Romero.



Ariel Ortega, una gambeta en la tarde limeña.

Esperanza peruana

LOS REZOS A SANTOS Y BRUJOS

(Por Carlos Noriega, desde Lima) **Unos juegan al billar, otro grupo a las cartas, algunos prefieren reunirse en algún dormitorio para escuchar música salsa, el ambiente en el Complejo de la Federación Peruana de Fútbol, donde está concentrada la selección peruana, parece ser más bien distendido a pocas horas del partido con Argentina, aunque, como suele ocurrir en estos casos, la tensión va por dentro. El clima que rodea el equipo se aligeró y se cubrió de alegría cuando el viernes llegó la noticia de que Juan Reynoso, el capitán del equipo desde la renuncia del Chemo del Solar, había sido padre por primera vez. Esta última semana, la concentración peruana se convirtió en una fábrica de rumores y especulaciones. La historia del brasileño Julinho, nacionalizado rápidamente ante la carencia de delanteros locales, fue el tema dominante. Se habló mucho de la imposibilidad de que juegue por haber alineado alguna vez en un seleccionado juvenil de su país, pero esa incertidumbre, lanzada desde la concentración, se vivía, en realidad, sólo de las puertas para afuera. Adentro nadie dudaba de que el brasileño estaba habilitado. Todo parece haber sido parte de una guerra de desinformación para despistar al rival. O, al menos, intentar hacerlo.**

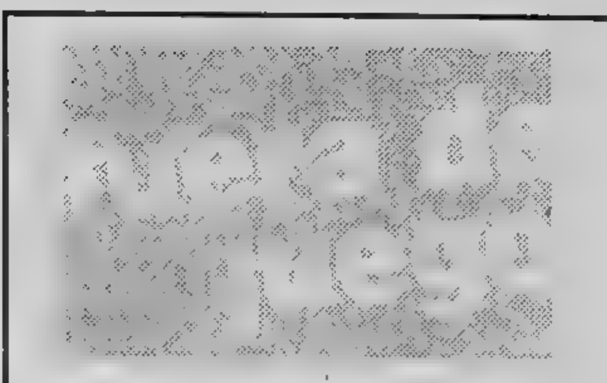
El viernes el plantel fue a escuchar misa, pero el técnico Juan Carlos Oblitas se apresuró a aclarar que no fueron a rezar para ganar. "He rezado por ustedes, pecadores", les dijo a los periodistas de un sector de la prensa que lo ha tratado con dureza desde que se hizo cargo del plantel. Y mientras los seleccionados rezaban y cada jugador se encomendaba al santo de su preferencia, un grupo de brujos llegó con su cargamento de cráneos humanos, brebajes y plantas supuestamente mágicas hasta la cancha del Estadio Nacional para iniciar un ritual de conjuros que aseguren el triunfo esta tarde.

El técnico pasea tranquilo por el campo de la concentración. Hace varios días que todo lo tiene claro en su cabeza, aunque frente a la prensa asegura que no hay nada definido. Ha optado por esconder sus armas y jugar al misterio, pero para la prensa peruana no ha sido difícil descubrir los cambios tácticos que Oblitas aplicará esta tarde, ni los nombres de los once que saltarán a la cancha. Nada se dice, pero todo se sabe.

Desde que comenzó la semana el encuentro de hoy ha ido invadiendo todos los escenarios, apoderándose de todas las conversaciones. Nadie parece escapar a su influjo. Entre la gente hay más esperanza que optimismo. Se sueña con un triunfo que se sabe muy difícil. A pesar de una década de derrotas, los hinchas peruanos insisten tercamente en no perder la fe en su selección, en la recuperación. Las 45 mil entradas disponibles se agotaron tres días antes del partido, algo que no sucedía hace muchos años, tal vez desde la época en que el fútbol peruano todavía ganaba. Es que el de hoy es visto como un partido fundamental, de vida o muerte. Una derrota dejaría al Perú muy temprano en mal pie en las eliminatorias mundialistas. Un triunfo haría renacer las esperanzas en lograr el milagro de la clasificación, porque así se percibe la posibilidad de estar en el Mundial de Francia, como un milagro. Y santos y brujos han sido invocados para que el milagro se haga realidad. Esta tarde el Perú se paralizará y los 45 mil que irán al Estadio lo harán con la ilusión de asistir al primer acto de la recuperación del alicaído fútbol peruano. Sueñan con verlo sacar la cabeza del hoyo en el que se ha hundido. Esa es la esperanza presente en toda conversación. Pero la realidad también está presente, y esa realidad llena de dudas a los peruanos. Pocos creen en un triunfo hoy, aunque en el momento en que algún periodista se les acerque a preguntarles dirán lo contrario y clamarán que la victoria es un hecho.

Posiciones

Equipos	Pts	J	G	E	P	Gf	Gc
Ecuador	6	3	2	-	1	7	5
Colombia	4	2	1	1	-	2	1
Chile	4	2	1	1	-	5	2
Paraguay	3	2	1	-	1	2	1
Argentina	3	2	1	-	1	3	3
Uruguay	3	2	1	-	1	2	2
Venezuela	1	2	-	1	1	1	3
Perú	1	2	-	1	1	2	5
Bolivia	0	1	-	-	1	1	3



CONCURSO. Pareció que había un premio especial para los periodistas peruanos. No hubo medio gráfico que no utilizara el recurso de mofarse de Claudio Caniggia por las fotos de su esposa aparecida en varias *Caras* y *Gente*. El delantero habló, refiriéndose a los medios argentinos, y dijo que "no estoy bajoneado por esto, estoy acostumbrado a que hagan cualquier cosa, pero parece que es lo único que saben hacer. Con tal de vender hacen cualquier cosa, no se fijan en nada, si uno tiene familia, nada...".

***

PASSARELLA. El técnico argentino respaldó a su jugador. Dijo que "no tiene ningún problema personal ni familiar y lo que publicó esa revista corre por su cuenta y riesgo, pero de ningún modo le generaron intranquilidad".

***

SILENCIO. El entrenador argentino dio una breve rueda de prensa tras el reconocimiento del Estadio Nacional. Una vez más le preguntaron por los titulares y una vez más dijo que lo daría hoy. "Los periodistas argentinos ya lo saben" dijo, y sonriendo pidió que "no se lo den a los peruanos". Cuando un cronista local le dijo que ya se conocía cómo formaría el equipo argentino, Passarella respondió: "Bueno, entonces lo vamos a cambiar".

***

VISITA. Por la tarde el plantel visitó el estadio. El césped tiene pronunciados desniveles, pozos, el pasto está raleado y demasiado alto. Aunque parezca absurdo, además de acertar en el calzado, el cuerpo técnico deberá afrontar otro problema insólito: ¿a qué hora salir del hotel? El tránsito de Lima es caótico y Passarella quiere llegar con tiempo suficiente. La dificultad se extiende a la salida porque el equipo se dividirá en dos grupos, uno vuelve y el otro toma un avión de línea a Miami para seguir viaje a Birmingham. ¿Y si pierden los vuelos?

***

ARBITRO. El brasileño Wilson de Souza Mendoza dirigirá su primer partido de eliminatorias. Sólo tiene como experiencias internacionales San Lorenzo-Peñarol por la Libertadores y Nacional-Argentinos por la Supercopa. Lo secundarán sus compatriotas Teodoro Castro y José Oliveira.

***

NUMEROS. Perú no le gana a Argentina en partidos de selecciones mayores desde el 23 de junio de 1985. Aquel día, también en Lima, se impuso por 10 en un partido inolvidable. Fue cuando Luis Reyna siguió a Diego Maradona por toda la cancha.

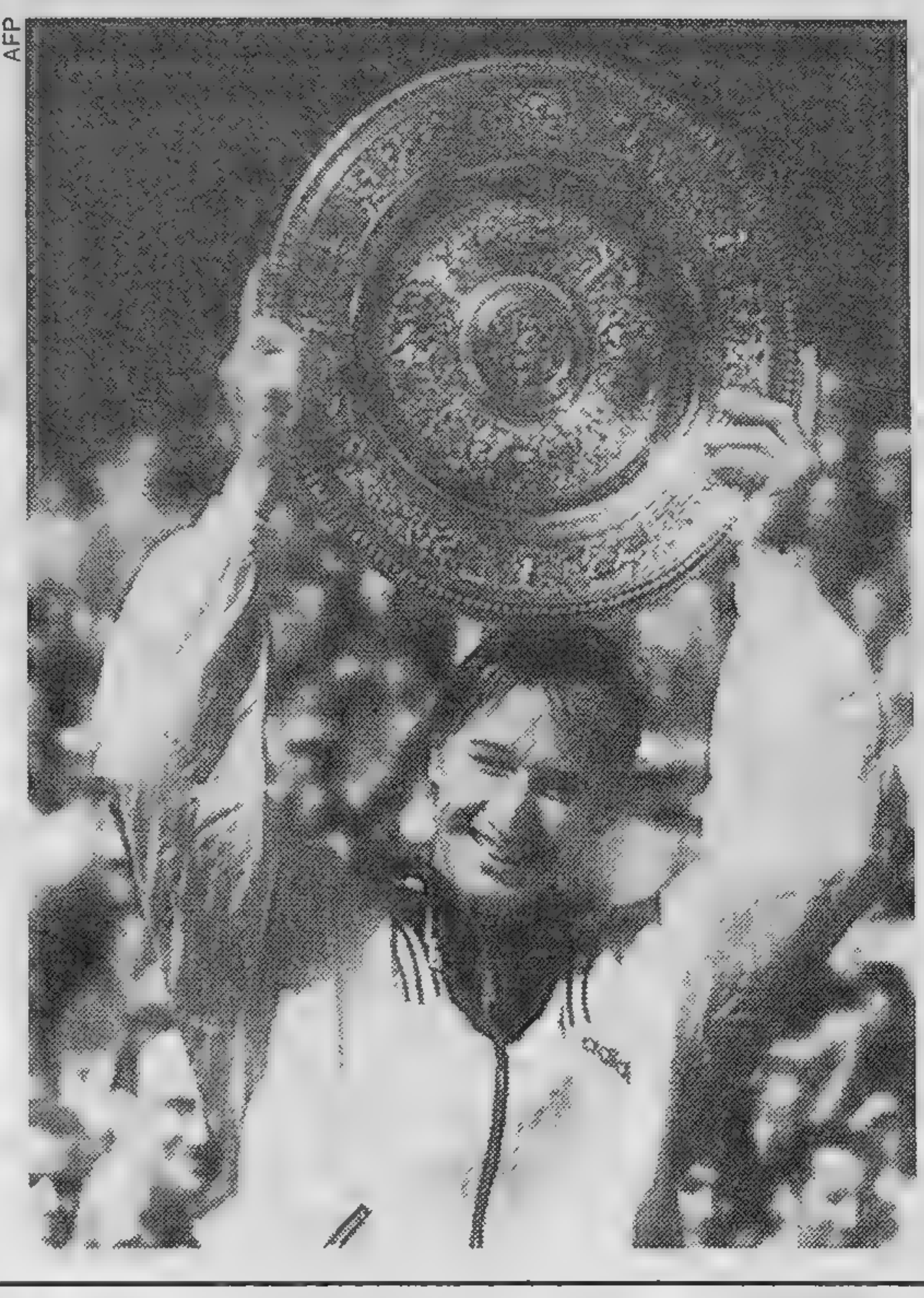
***

NOTICIAS. Hubo varios jugadores que anoche estaban pegados al teléfono hablando con Buenos Aires o buscando periodistas argentinos. Los más interesados eran Hugo Morales, Cristian Bassedas y los dos de Racing, Claudio López y Marcelo Delgado. Querían saber si Lanús había llegado a la punta del Clausura.

***

NEGATIVA. Daniel Passarella negó en forma categórica que le haya pedido a Julio Grondona la suspensión de la fecha 16 del Clausura prevista para el próximo fin de semana, para tener a todo el equipo olímpico desde el lunes. "¿De dónde sacaron eso? Aclaren esto porque no pedí nada" preguntó y respondió el entrenador. El rumor se había originado en la AFA el viernes, cuando el grupo viajaba a Perú.

STEFFI GRAF HIZO NUMEROS REDONDOS



Graf tras su séptimo Wimbledon, vigésimo Grand Slam y centésimo título.

La alemana Steffi Graf se proclamó campeona de Wimbledon por séptima vez al derrotar por segundo año consecutivo en la final a la española Arantxa Sánchez por 6-3, 7-5, en 1 hora y 27 minutos. Aunque se encuentra todavía a dos victorias de igualar el record de Martina Navratilova, este triunfo representa el vigésimo título en un torneo del Grand Slam y el número 100 en la carrera de la mujer que ha ocupado durante más semanas el puesto de número uno mundial (338).

"Es una sensación increíble en estos momentos y, aunque ahora sólo estoy viviendo el partido y el momento, creo que pronto podré empezar a pensar que es el torneo número 100 y el vigésimo Grand Slam", declaró emocionada. A sus 27 años recién cumplidos, la alemana volvió a demostrar en la cancha de All England Club que cuando juega bien es prácticamente invencible. Tras haber apartado de su camino a tres cabezas de serie –Martina Hingis, Jana Novotna y Kimiko Date–, Graf se volvía a encontrar con una de sus rivales más tenaces y habituales de las últimas rondas de los torneos del circuito.

"Contrariamente al partido con Date, sabía desde antes que contra Arantxa podría hacer mi juego. Me correspondía a mí tomar la iniciativa y ser la agresiva, es mi juego, y por eso no tenía miedo", añadió. Las dos tenistas iniciaron en tromba su séptima final de Grand Slam, que dio comienzo con un retraso de 56 minutos sobre el horario previsto a causa de un inoportuno chaparrón. Arantxa dispuso de dos pelotas de break en el primer juego del partido, pero no pudo romperle el servicio a la número uno mundial. En el tercero Steffi no desaprovechó su primera oportunidad y se colocó con una ventaja de 4-1 que la llevó cómodamente a su primera victoria parcial. La alemana estaba subiendo a la red más a menudo que de costumbre. La segunda manga empezó de forma catastrófica para la española que, con un porcentaje del 50 por ciento de primer servicio, se encontró rápidamente dominada por 4-0 adverso. En ese momento Graf empezó a dudar y Arantxa, con su garra habitual, aprovechó para hacerle el primer break con un punto que provocó gran hilaridad en la Catedral. Fue un error infantil el de Steffi, que por un momento dio la impresión de tener un agujero en la raqueta. La alemana estaba perfectamente colocada en la red para rematar un globo, pero cometió un fallo tan grande como la fuerza que quería imponerle al golpe. "Sentí todo el tiempo que tenía la situación bajo control. Obviamente, dejé que me remontara un 4-0 desaprovechando las oportunidades que tuve durante el set. Pero incluso cuando hubo empate a 5-5 después de haber perdido mi servicio, a pesar de una doble falta y de los nervios, seguía sintiendo que el juego lo imponía yo. No pensé en ningún momento en un tercer set", declaró la alemana. A pesar del resfriado que arrastra desde hace un par de días, Graf reaccionó en el momento más importante del partido y realizó un break en blanco, antes de poder añadir con su servicio un séptimo triunfo a su increíble palmarés, embolsándose de paso 565.000 dólares.

Krajicek y Washington en final inédita

Por primera vez desde 1968, cuando comenzó la era Open, Wimbledon tendrá una final masculina sin cabezas de series y sus protagonistas, Richard Krajicek y Malivai Washington disputarán su primera final del torneo inglés. El holandés se deshizo del australiano Jason Stoltemberg por 7-5, 6-2, 6-1 y en la otra semifinal el norteamericano venció a su compatriota Todd Martin por 5-7, 6-4, 5-7 (6-8), 6-3, 10-8.

Krajicek, número 13 del ranking de la ATP, y Washington, número 20, nunca se enfrentaron. El holandés nació en Rotterdam el 6 de diciembre de 1971, mide 1,96 metros y pesa 86 kg. Es profesional desde 1989, llegó a estar octavo en el ranking hace tres años y su mejor resultado en Wimbledon fue haber llegado a los octavos en 1993. Este año venció a Javier Sánchez, Derrick Rostagno, Brett Steven, Michael Stich, Pete Sampras y Stoltemberg. Ganó 9 títulos en su carrera y sobre hierba disputó 39 partidos con 28 triunfos.

Washington nació en Glen Cove, Nueva York, el 20 de junio de 1969. Como su rival, es diestro y profesional desde el 89. Mide 1,80 metros y pesa 79 kilos. Fue undécimo en el ranking en 1992, ganó 4 títulos y sus mejores actuaciones en Wimbledon fueron en 1990, '91 y '93, cuando llegó a la segunda ronda. Sobre césped ganó 28 de los 47 partidos que jugó. Este año eliminó a Richard Fromberg, Thomas Enqvist, Bohdan Ulihrach, Paul Haarhius, Alex Radulescu y Todd Martin.

Debate sobre los Cambiasso

LOS PADRES DE LAS CRIATURAS

(*Por Ezequiel Fernández Moores*) Parece formar parte de las reglas del juego. Miles de niños son explotados diariamente en Pakistán cosiendo buena parte de las pelotas de cuero que se utilizan en los campeonatos más importantes del mundo. Hasta el ministro de Trabajo de Estados Unidos, Robert Reich, pidió hace unos días a la FIFA que boicotee las pelotas "Made in Pakistán". Pero la FIFA no moverá un dedo por los niños paquistaníes. Sí deberá hacerlo, en cambio, por el caso de otro menor argentino, que no cose balones, sino que los maneja con gran clase. El caso del pibe Esteban Cambiasso, que en menos de diez días viajará a España junto con su hermano Nicolás, arquero de 18, para incorporarse a Real Madrid, más allá de las protestas de Argentinos Juniors y de la AFA, ofrece numerosos interrogantes.

¿Es lógico que un pibe que no jugó siquiera un solo partido en primera división, cambie su vida a los 15 años yéndose a Europa para adentrarse casi definitivamente en el alto rendimiento? (ver aparte) ¿Y para quién deberían ser los réditos de la trasferencia del precoz talento: para la familia que hace uso de la patria potestad o para el club que lo formó deportivamente?

"Para mí —dice el pibe, protagonista central de la historia—esto es como un sueño que se concreta. ¿A qué pibe que es futbolista no le gustaría pasar a uno de los mejores clubes del mundo?"

Su padre, Carlos Cambiasso, un comerciante de buen pasar y elegante vivienda en Villa del Parque, asegura a **Página/12** que está tranquilo por partida doble. Primero porque hizo lo que su hijo quería. "Esteban –señala— seguirá estudiando, tendrá proyección deportiva y, tal vez en el futuro, una buena salida económica." Y segundo porque asegura no haber violado los reglamentos, pese a que negoció en Europa por su cuenta, obviando por completo a Argentinos Juniors. "Tengo el reglamento de FIFA en mis manos y no lo he transgredido", afirma. Los Cambiasso viajarán sí o sí a España para estar el día 23 en la presentación del nuevo plantel del Real Madrid dirigido por el italiano Fabio Capello. Si antes del viaje no se llega a un acuerdo económico con Argentinos, la AFA no dará el pase federativo del jugador, que corre el riesgo de quedar inhabilitado por dos años. Pero si la justicia ordinaria determina que no se puede coartar la libertad de trabajo de Cambiasso, el joven podrá comenzar a jugar en la Segunda División de Real Madrid y será un Tribunal Arbitral de la FIFA el que decida el conflicto, seguramente con una indemnización a favor de Argentinos. Pero en la AFA —que tratará el tema este miércoles en su reunión de Comité Ejecutivo— existe preocupación e indignación: el negocio de las transferencias de jugadores, uno de los más lucrativos y oscuros del fútbol, podría variar radicalmente si los más poderosos clubes de Europa negocian con los padres de los talentos precoces y no con los clubes. ¿Acaso no resulta llamativa la historia del propio Argentinos, hoy a un paso de la quiebra pese a vender numerosos cracks a Europa?

"Me parece lógico que el padre de Cambiasso prefiera al Real Madrid y no a Argentinos Juniors como el club para su hijo. Pero tendría que haber pasado por aquí y decir 'señores, ¿cuánto les debo?'. Esto es un acto de piratería. Yo era abogado de Argentinos cuando hace veinte años fue un club grande a ver a los padres de Maradona. Y ellos, pese a que vivían en una villa, no hicieron esto que nos están haciendo ahora", dice a **Página/12** Alberto Pérez, presidente de Argentinos desde el 3 de mayo pasado.

"¿Pero no fue acaso una falta de ética que nos enteráramos por la prensa que Argentinos estaba trasfiriendo a Boca a mi hijo junto con otros seis jugadores como si se tratara de un paquete, de una mercancía? ¿A usted le parece lógico eso?", se pregunta a su vez Carlos Cambiasso.

"Yo —replica Pérez— impulsé la operación con Boca porque si no vendemos a alguien el club quiebra y por esto tuve que aguantar que me dijeran cualquier cosa, hasta que era empleado de (Mauricio) Macri. Boca ofrecía unos 2,3 millones de dólares por el setenta por ciento del pase desiete jugadores. También se reunió conmigo (César) Menotti, en La Biela, y nos ofreció 500 mil dólares por Cambiasso, una cifra que nos pareció baja.

"Pero está claro que una vez que había acuerdo entre los clubes, después tiene que estar el acuerdo del jugador. Si éste o su padre se niegan entonces no se hace la operación. Argentinos —remata Pérez— le dio a Cambiasso el fondo de comercio, el nombre, la posibilidad de pasar a la selección, así más no sea cariño...".

La madre de Cambiasso dijo hace unos días a **Página/12** que Argentinos "lo único que le daba a mi hijo eran los sandwiches después de los partidos, ni siquiera la Coca". Y su padre agrega ahora que "Argentinos dio una formación deportiva, pero también Esteban le dio mucho al club. Si hay algo que me molesta es que digan que esto fue una mexicaneada o que me quiero salvar con el pibe. Mi vida ya está muy armada y no cambiará por esto. Hace ocho meses también tuvimos una muy buena propuesta del Ajax, pero dijimos que no porque estaba la dificultad del idioma y los problemas de adaptación hubiesen sido otros". Federico, el mayor de los hermanos Cambiasso, un estudiante de cuarto año de derecho en la Universidad de Belgrano y que trabaja en el juzgado federal del juez Jorge Urso, pregunta a su vez al cronista "¿qué creés que haría yo si me ofrecen una beca en Harvard?". Esteban y Nicolás, sus hermanos futbolistas, dijeron hace unos días al diario *Olé* que Argentinos recién ahora se preocupa por ellos y afirmaron que con el dinero que cobren del Real Madrid construirán dos canchas con vestuarios en el complejo que el club tiene en el Bajo Flores "para que los chicos por fin tengan un lugar fijo donde entrenarse y no tengan que ir más de un lugar a otro, como tuvimos que hacer nosotros, como si fuéramos gitanos".

La polémica parece extenderse hasta el estado de las divisiones inferiores, en las cuales, un club casi en quiebra como Argentinos, invierte mensualmente entre 35 mil y 40 mil dólares, según informó a **Página/12** su vicepresidente, Oscar Giménez. Se calcula que unos tres mil chicos se prueban anualmente en las inferiores de un club de la Capital, en varias de las cuales debe pagarse desde hace tiempo una cuota mensual.

De aquellos tres mil sólo quedan veinte o treinta y apenas un puñado de ellos llega a Primera División. Pero un Cambiasso, que a los 15 años ya juega en la Selección Sub-20 de Argentina, surge sólo muy de tanto en tanto. Por eso, y pese a su edad, Cambiasso estará el 23 de este mes ante más de 50 mil personas en el Santiago Bernabeu junto con todo el plantel del Real Madrid. Se ubicará seguramente cerca de su ídolo Fernando Redondo, el mismo que hace seis años dejó a Argentinos también en medio de polémicas. Esteban y Nicolás se instalarán primero acompañados por sus padres en el departamento madrileño que Real Madrid había alquilado para el chileno Iván Zamorano. Nicolás, mayor de edad, firmará un contrato y estudiará Ciencias de la Comunicación. Y Esteban, tras realizar la pretemporada en Suiza con el plantel de primera, se incorporará al equipo de Segunda División, tendrá un viático mensual de 1200 dólares y completará sus estudios secundarios. "El fútbol —dijo hace unos días en América TV— para mí es una diversión. El día que no me divierta más largo todo." Ojalá pueda hacerlo.



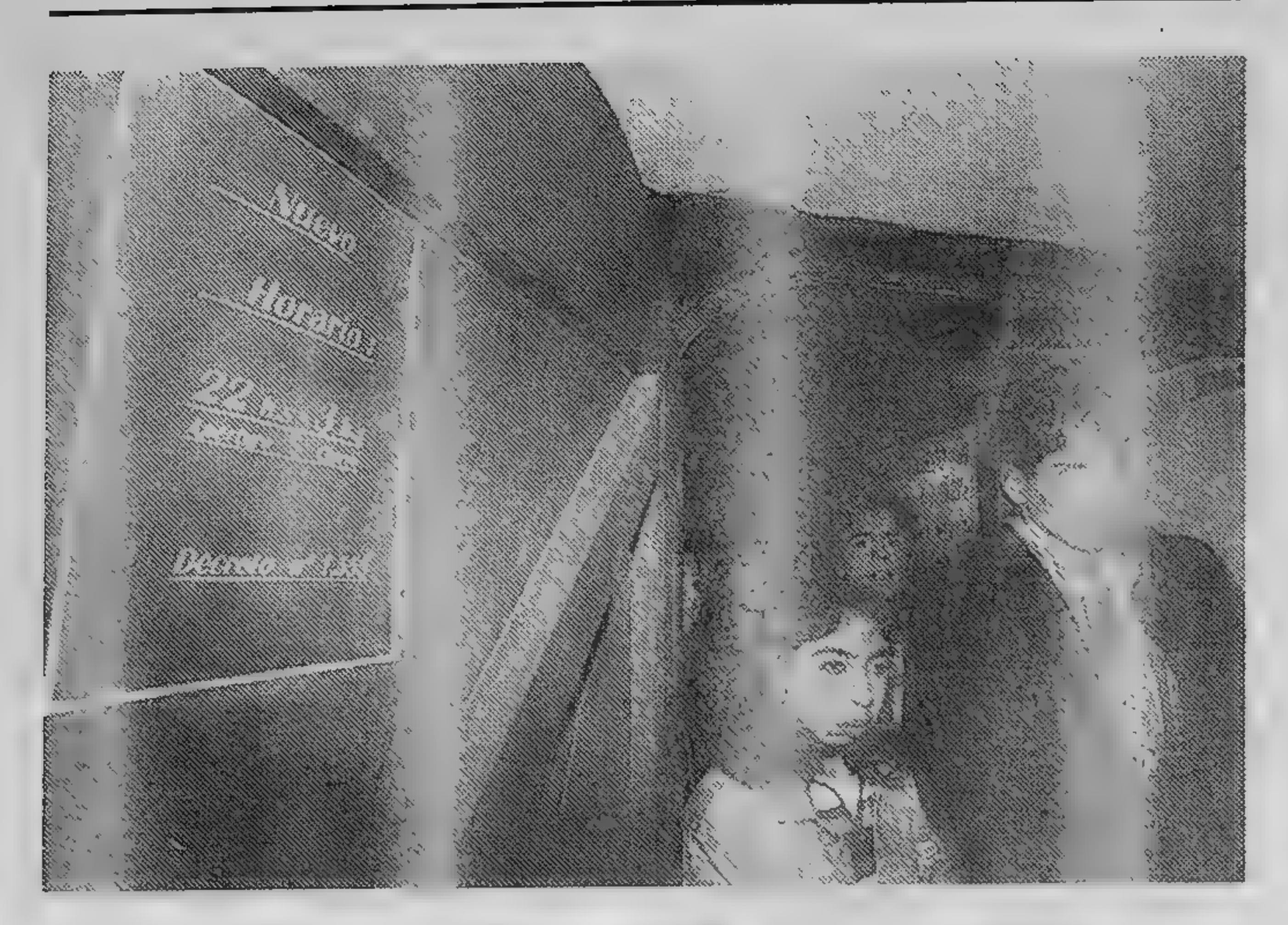
El padre de los chicos Cambiasso asegura que negoció la venta de sus hijos con el Real Madrid sin transgredir los reglamentos. Argentinos Juniors dice que tiene derechos sobre sus jugadores. El debate es más amplio y recuerda otros casos de deportistas precoces

Iván, Gaby, Jeniffer y Martina

(*Por E.F.M.*) Iván de la Peña, hoy la estrella juvenil de Barcelona y seguramente figura en los Juegos Olímpicos de Atlanta, fue en 1991 el caso Cambiasso del fútbol español. Iván jugaba con los cadetes del Racing de Santander, tenía apenas 14 años y Real Madrid y Barcelona libraron una batalla de vivienda, auto y millones para quedarse con su pase. En Italia, el Milan de Silvio Berlusconi fue denunciado el año pasado ante organismos de derechos del niño por haber firmado un contrato con un pibe de apenas 11 años, Luigi Quartucci.

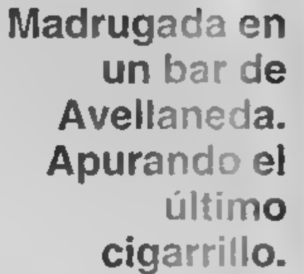
Pero los deportes más famosos por la utilización de fenómenos precoces son la gimnasia femenina y el tenis. ¿Cómo no recordar a Jeniffer Capriati, profesional y millonaria a los 13 años y hoy con serios problemas para reinsertarse en el circuito? Gaby Sabatini, cerca del retiro a los 26, fue profesional a los 14.

La última explosión de Martina Hingis, que ingresó al circuito en el '93, también a los 14, marcó el límite. Ahora hay que cumplir 18 años para ser profesional en el tenis femenino. Más preocupante aún es el caso de las gimnastas femeninas, las niñas bonsai de miradas lánguidas, cuerpos menudos y adolescencias abortadas, sacrificadas por el rendimiento, con sus cuerpos forzadamente infantiles, casi condenadas a no crecer. Las chiquititas, como las niñas que también trabajan en la tira infantil de Telefé, son figuras en los Juegos Olímpicos. Son niñas que dan frutos demasiado rápido, pero que suelen secarse, saturados, sólo unos años después.



Las caras lo dicen todo. El gobernador los manda a casa a las 3.





Madrugada en un bar de Avellaneda. Apurando el último cigarrillo.

Alejandro Elías

Viaje a la primera noche

TIEMPO DE

La "Ley Duhalde" determinó que la noche termina a las 3 de la madrugada. A esa hora se acaba la diversión. Cierran las disco, las bailantas, los bingos y los bares en el territorio bonaerense. Un cronista de **Página/12** recorrió los centros nocturnos, recogió la bronca de los pibes por el tope horario y la desazón de los empresarios, que comprobaron la caída del negocio. A la hora señalada se bajó el telón y comenzó el largo peregrinaje a la Capital o la vuelta apurada a casa.

(Por Abel Gilbert) Danilo toma su último sorbo de cerveza, hace un bollito con el vaso de plástico, se limpia con una mano la espuma que le queda en la boca y recién se pregunta qué hora es. Son casi las 2 de la mañana, le dice Sifón, en medio del estruendo bailantero. A las 2.15, ambos se prometen enfilar hacia la puerta de salida. A las 2.30 piensan que las cartas están sobre la mesa y que no vale la pena dramatizar. A las 2.45 se preguntan cómo será el final. Quién vendrá a decirles "ey, chicos, la música se acabó". A las 3 en punto esperan una imagen bonachona del gobernador Eduardo Duhalde sobre las pantallas y el letrero "Buenas noches". O la foto de una enfermera pidiendo silencio con el dedo mayor sobre sus labios. A las 3.15, después de que se anuncian los tres últimos temas, Danilo, Sifón —un símil juvenil de Bilardo— y sus amigos dejan Chalet, en Sarandí, y se ponen a patear por avenida Mitre, dispuestos a forjar un 17 de octubre nocturno propio, en marcha decidida hacia la Capital.

A Romina le gusta la onda disco y le huye a todo aquello que, asegura, tiene una pátina mersa. Por eso quiso pasar ese viernes por High, sobre la calle Chacabuco, a unos metros del puente Avellaneda, que separa a la provincia de la ciudad de Buenos Aires. El vaho del Riachuelo se cuela en el ambiente e invita a transitarlo con máscaras de oxígeno. Pero eso no parece importante. Chacabuco esta plagada de locales: La Luna, Ghost, La Cubana, cuyos carteles refulgen en medio del abatimiento y la pestilencia. En High, antes llamada Hollywood, el locutor dice a las 2.55 que sólo faltan cinco minutos para cerrar, y esto, agrega risueño, "se lo debemos a Duhalde", a lo que la gente responde desde la pista con esos coros futboleros dedicados a un árbitro que los bombea sin piedad. Es el único instante en el que se manifiesta la bronca. La rebeldía es efímera. El malestar da paso a un desconsolado acatamiento de la orden de desalojo. Se deja la pista con cierta inercia.

Todos se dispersan en grupos con sentido errático. Unos buscan un bar abierto. Otros se apostan en la parada de un colectivo que se demora en llegar. Los demás empiezan a girar sobre sí mismos, con la adrenalina a mil, buscando un oasis en el desierto para seguir la historia. A Danilo y Romina no los unió el amor sino el espanto de la vigilia incierta. Se cruzaron fugazmente en la Mitre, con sus respectivos grupos, yendo en direcciones opuestas pero con un mismo propósito: realizar el viaje a los confines de la nada y el silencio que propone la nueva regulación del ocio dispuesta por la gobernación. Vagabundear sin objeto y sin siquiera la posibilidad de ser devorados por el horizonte.

—O que te choreen, de frente march, y te dejen en medio de la calle, en bolas, cagándote de frío –dice Néstor, de 23 años, desempleado.

La fiesta terminó demasiado pronto. Los émulos de Isidoro Cañones se sienten proscriptos en el conurbano.

—Recién me levanto. ¿Te parece? Ocho mangos la entrada y ni siquiera tengo tiempo para una pertusita —se lamenta Jorge, con un look heavy.

—Esto es culpa de Figuretti —le responden.

—Quien es Figuretti?

Le hacen señas con las dos manos sobre la testa.

—El cabezón.

—Ah, yo le pido a Duhalde que me pague un remise y sigo la joda...

Muchos boliches decidieron abstenerse de abrir el viernes en la zona sur. Algunas bailantas también prefirieron aguardar hasta el sábado. La cruzada moral no convence a nadie involucrado en el circuito. La Asociación de Empresarios de Confiterías Bailables (ADECBA) ha puesto el grito en el cielo por las medidas. Lo mismo hicieron los dueños de los bingos. Tienen la esperanza de que Duhalde dé marcha atrás. Si no, presienten, se las van a ver feas. Chalet es una de las bailantas másconcurridas de la zona sur, pero ese viernes trabajó al 40 por ciento de sus posibilidades, pese a que tenía como plato fuerte a Los Lamas, uno de los combos más solicitados. A eso de la una de la mañana, sus dueños estaban con cara de velorio.

—La cosa esta mal. Tengo más de veinticinco personas conmigo. ¿Cómo levanto el muerto? —se pregunta Héctor Rasmussen, con un saco cruzado color mostaza, al mejor estilo Miami Beach. Confiesa sentirse preocupado por lo que puede llegar a suceder.

—Y si los pibes no se quieren ir y se quedan hasta las seis de la mañana —comenta, sentado en su despacho, mirando fijo la fotografía de Marilyn Monroe que cuelga de la pared.

—Está toda la infantería acuartelada —le avisa con títulos catástrofe un hombre de la Municipalidad que lo vino a visitar.

—Si hay quilombo, acá no se mete nadie. Que venga el juez y levante un acta —irrumpe otro de los socios.

—Si hacen bien las cosas, no pasa nada.

—Ta'bien, pero, ¿quién se hace responsable del lío en caso de que se retoben?

—Ponéles temas lentos, para que se vayan calmando.

—¿Y si no alcanza?

—Prendé las luces blancas.

—¿Y si no se mosquean?

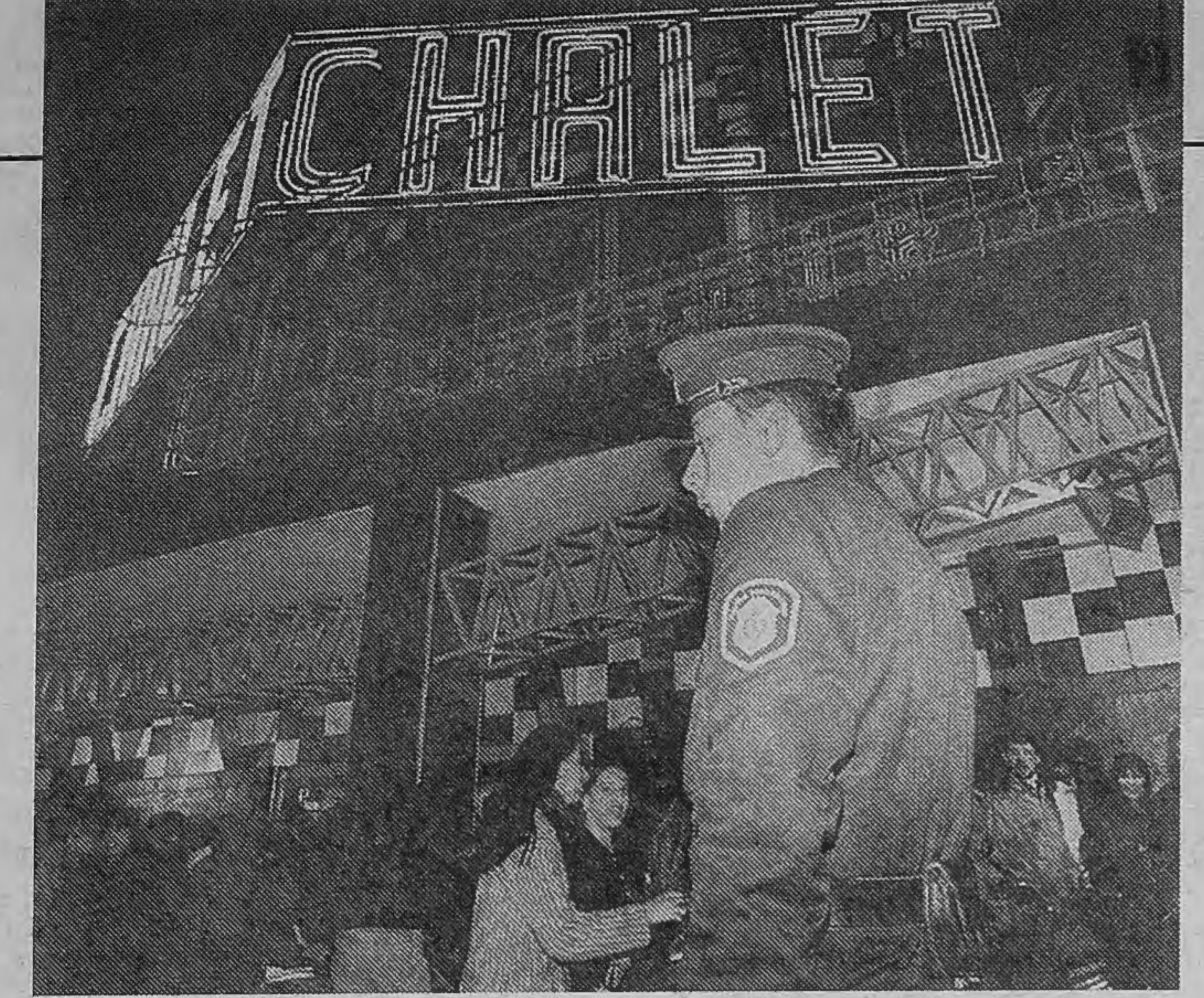
—Cortá la venta de bebidas antes.

Afuera, por lo pronto, hay un par de patrulleros de la policía siempre listos a hacer cumplir el edicto. Y en la pista, se instaló un stand pre-

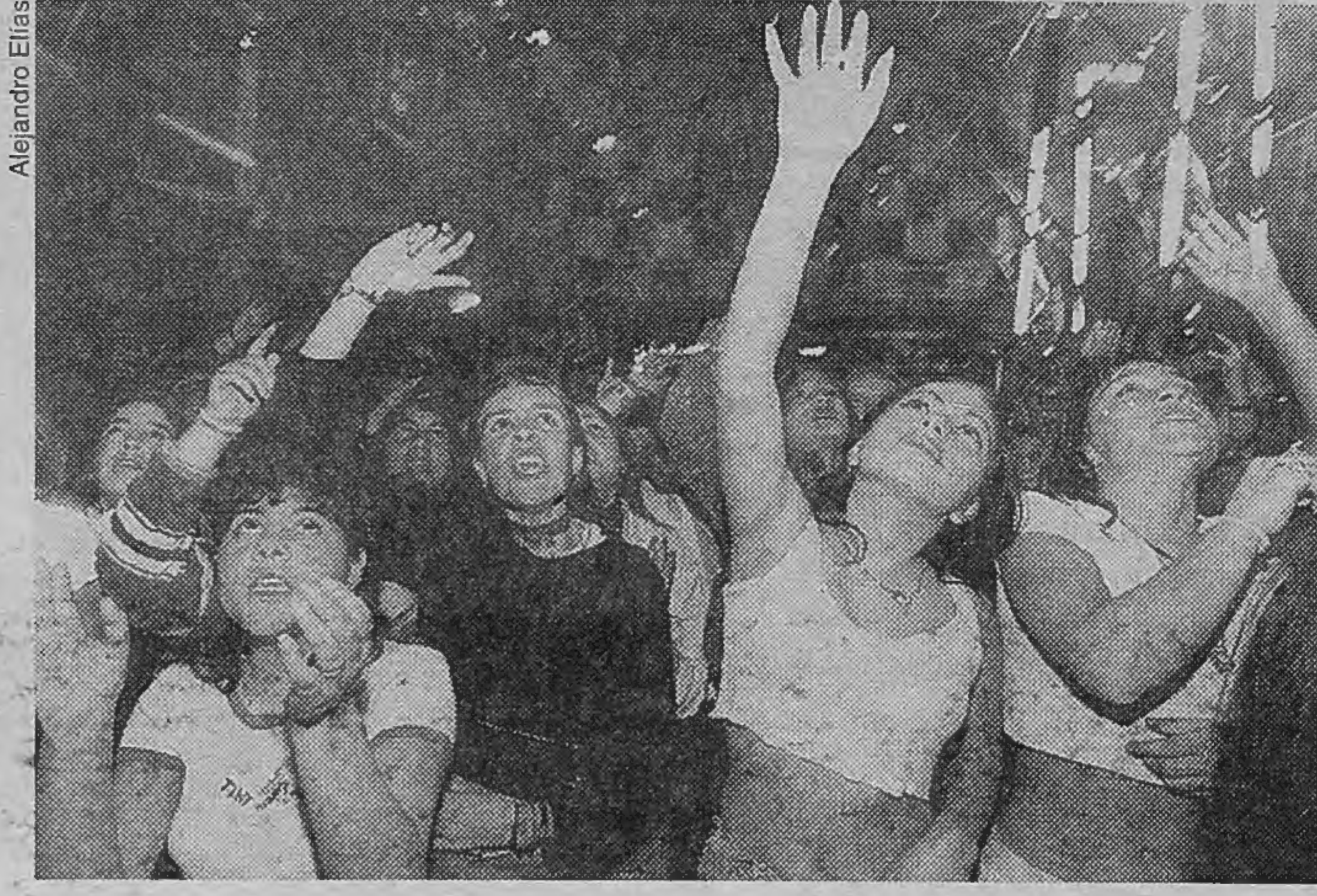
GUSTAVO EMIR PEREZ

Desaparecido
el 7 de julio de 1977

Siempre te amaremos.
Nunca olvidaremos.
Tus padres y hermanos.



La policía bonaerense trabajó toda la noche. No hubo incidentes.



Alejandro Elías

Anuncian que quedan cinco minutos en Chalet, de Sarandí: "Duhalde, compadre...".

cerrada por decreto

DESCUENTO

ventivo con carteles que dicen "Cambiá beber por vivir", de la Secretaría de Prevención y Asistencia de las Adicciones. El nuevo horario, presume la lógica neoconservadora, ayudará a la juventud a que sea más proba, menos violenta, mejor preparada. Forjará —estiman, tal vez— una camada de ascetas que abjurará de los excesos y toda tentación.

Un funcionario reparte folletos y predica el mensaje con escaso auditorio. La mayor expectativa esta puesta en la entrada triunfal al ruedo de Los Lamas, que no vienen del Tibet ni en túnicas sino en una Trafic y provenientes de otros escenarios similares de la provincia. Chicos y chicas empiezan a sacudir sus caderas con una cumbia que habla de desengaños, cicatrices indelebles y promesas de venganza. Es el tibio éxtasis de las dos de la mañana. Miguel Aragón dirige el grupo.

—Nosotros veníamos haciendo seis shows por noche.

—¿Cuántos tendrán ahora?

—Se nos corta a tres, con suerte. Es una joda.

—¿La gente se acostumbrará?

—No creo –predice.

Para los porteros, el recorte de horario también depara un ajuste de los salarios. No quieren que la noche se termine tan pronto.

—¿Qué es mejor, que los chicos se vayan a dormir a las seis, cuando pasan los bondis, o que se queden yirando al pedo? —quiere saber en tanto un patovica que trabaja en la puerta de otra disco cercana.

A las tres y media, Rasmussen cruza los dedos. El dueño de Chalet está hablando con alguien de su equipo de seguridad mediante un walkie-talkie. "Todo en orden", le dicen, y suspira aliviado. Quedan pocos adentro del local y no hay peligro de descontrol. El 80 por ciento de la gente que se acerca a este lugar, recuerda, lo hace en colectivo.

—El que se va a Capital es porque tiene auto, una moto o porque lo llevan, ¿adonde irá la mayoría, me querés decir?

No duda en afirmar que la bailanta es la que más se perjudica por el edicto 1555, ya que convoca a un segmento social más precarizado.

—Cortando los bailes no terminás con la droga. Yo soy cabeza de familia, tengo tres hijos mayores, que trabajan conmigo. Este no es el camino. Por más que colaboremos no funca.

—¿La Capital puede recibir tanta gente?

—Para mí no está en condiciones. Hay sólo 220 boliches y el 50 por ciento no cuenta con la habilitación apropiada. Dicen que quieren limpiar la noche. Bien, háganlo. Estamos de acuerdo en que los pibes menores deben estar hasta una hora prudencial, pero no pueden joder a todos los que quieren divertirse. No pueden decir tampoco que la mayoría de los dueños de los boliches son mercaderes. Yo no me considero ningún mafioso.

El comentario de la noche en el despacho del dueño de Chalet era, por cierto, la flamante detención de un subcomisario y dos oficiales de la División Narcotráfico en un bar de San Justo con cocaína y marihuana. Dentro de poco amanecerá en la ciudad. El frío invita a cualquier cosa menos a andar a la deriva. Por la Mitre pasa un colectivo y un enjambre juvenil lo corre desesperado. Y un patrullero de la policía reduce su velocidad. Tienen como tarea someter a los automovilistas al test que instantáneamente determina si ingirieron alcohol. Aquellos que superen el nivel tolerado le pondrán un broche de oro a su salida: serán obligados a abandonar el vehículo, que será secuestrado por la Justicia de Faltas, y quedarán inhabilitados para conducir durante seis meses. En High, en tanto, van quedando unas pocas sombras desconcertadas. No faltaba el que ni se había enterado de la veda.

—Uy, loco, creí que era en Capital.

La noche llama a los sobrantes a vivir una épica de la indiferencia.

—En Quilmes no había un alma. Me vine para acá y ahora estoy otra vez en cero —rezonga una morocha con el pelo teñido.

—Vamos a empezar a hacer fiestas en las casas y los vecinos llamarán a la cana para denunciar ruidos molestos —comenta otro.

Algunos se ajustan cuentas políticas.

—Vos lo votaste, gil. Hacéte cargo.

Un rubio de unos 20 años se baja de un Chevrolet 400, estacionado en la calle Chacabuco. Una reliquia restaurada con esmero. Cromadito, todo pintado de blanco. Para resaltar su orgullo, el dueño le pegó en el vidrio de atrás dos calcomanías: *La Pesada del Foro* y *El rayo*. Walter no puede sin embargo ocultar la amargura que le provoca la situación.

—Duhalde nos dejó en la calle –brama, medio en pedo.

—No te calentés, vamos a la YPF de Wilde y nos quedamos ahí. Vas a ver que va estar al mango –le proponen.

—No, mejor vayamos a la Capital.

Antes de subirse al museo rodante se dirige al cronista:

—Decíle al gobernador que ya sabe adónde se tiene que ir. De parte de Walter, el de *El rayo*.

Y pone la primera. Y sube al puente. Y se deja succionar por la oscuridad. Y se suma al sitio capitalino, que viene desde toda la línea fronteriza: miles de cruzados que esperan descubrir la esencia de la alegría que se les niega. La última luz que recibe el auto, que está repleto, antes de llegar a la zona liberada, es la que ilumina un cartel enorme con la cara de Jorge Domínguez. Los chicos de *El rayo* no saben de qué se está riendo a las cinco de la mañana.



El regreso. Diversión breve, frío helado y el colectivo que no llega nunca.

Opinión

Por Alejandro Mosquera *

Autoritarismo e inseguridad

El decreto que impone como horario límite las 3 de la mañana a los lugares bailables tiene en sí mismo un contenido autoritario.

El Gobierno decidió clausurar cualquier vía de consenso sobre los caminos para prevenir los riesgos, combatir adicciones y favorecer el desarrollo de un movimiento cultural que presentará pluralidad de opciones a los jóvenes y adultos de la provincia. Queda claro que optó por preservar su imagen antes que por encontrar soluciones verdaderas.

Las medidas tomadas cercenan las libertades públicas de jóvenes y adultos, y por otro lado agudizan los problemas de inseguridad en la provincia.

A partir del 1° de julio, los jóvenes tendrán como opción las calles, plazas y otros lugares públicos. Seguramente la polvareda que levantó esta cuestionada medida hará que los primeros días la prevención sea mayor, con el correr de los días el riesgo para los jóvenes y adultos de la provincia crecerá.

Por un lado se abre un mejor campo para los vendedores de drogas, se crea más desprotección ante el delito por la posibilidad que da la nocturnidad para el mismo, y el gatillo fácil tendrá más posibilidades de actuar.

El joven será desde ahora más sospechoso que antes, los problemas que se dicen querer combatir no se solucionan como ya el mismo Duhalde reconoció, sino que se agrava la inseguridad bonaerense, y, lo que es tan peligroso como lo anterior, se recurre al viejo arsenal de la prohibición para cercenar libertades tan duramente conquistadas.

El fracaso de las medidas, el mayor riesgo e inseguridad, abrirán espacio para que el próximo paso sea el toque de queda, la prohibición lisa y llana de circular en la noche.

La decisión política de firmar este decreto conlleva también la responsabilidad de su resultado. Por un lado, el del autoritarismo, y por otro el de la seguridad y la vida de los bonaerenses. Los episodios represivos, la muerte de chicos en manos del gatillo fácil, los malos tratos en comisarías, tendrán en el gobernador el principal responsable político, no se podrán derivar hacia estamentos inferiores de la administración las responsabilidades como se ha hecho hasta ahora.

Siempre ante los problemas sociales y políticos se ha intentado presentar al autoritarismo como más eficaz, la famosa mano dura. Sin embargo, la historia de la Argentina es profusa en demostrar que el autoritarismo nunca solucionó nada. Por el contrario, las limitaciones a la democracia, a la libertad, fueron tumores malignos en nuestra sociedad.

El Estado que necesitamos es el promotor de la cultura, de la capacidad de generar espacios de diversión, de fomentar los clubes y asociaciones para la mayoría de nuestros jóvenes. Un Estado que redistribuya la riqueza en forma equitativa y que nos ofrezca el derecho masivo a la cultura y el esparcimiento. Un Estado presente y no retirado de sus obligaciones. No el Estado represor.

** Presidente del bloque de diputados provinciales del Frepaso-Bs. As.*


Alejandro Elías

El baile rebelde de la FUA continuó

HASTA QUE

Cuando los expulsados de la noche por el decreto 1555 emprendían la retirada hacia la Capital o a sus casas, en la sede universitaria de San Isidro explotó la madrugada rebelde. En una de las subsedes del CBC de la UBA el baile siguió hasta el amanecer como protesta organizada por la FUA. Entre pasitos pa'lante y pasitos pa'tras los estudiantes mezclaban su indignación por la restricción y bromeaban al gobernador. ¿A qué hora se habrá acostado Duhalde?, se preguntaban cuando el primer solcito rompía en el horizonte.

(Por Andrés Osojnik) A las tres en punto de la mañana, la música se terminó. "Señoras y señores, por orden del gobernador Eduardo Duhalde se suspende la actividad nocturna. Sírvanse ir a dormir", se oyó a través de los bafles. La multitud, que hasta ese momento había bailado en la sede universitaria de San Isidro como en el mejor de los boliches, coreó durante varios minutos: "¡Hi-jode-puta!, ¡Hi-jode-puta!"

Los insultos sólo pararon cuando volvió la música. Que siguió casi hasta el amanecer, en el primer capítulo del desafío abierto por los jóvenes contra el cierre compulsivo de las discotecas en la provincia.

La cita fue en Córdoba y Talcahuano, una de las subsedes del Ciclo Básico Común de la UBA en el conurbano. La semana se había movido alrededor de la nocturnidad: polémica todos los días, Duhalde amenazando con ordenar el cierre más temprano si seguían las protestas, un Obras Sanitarias lleno el jueves a favor del decreto del gobernador, incluida una orden de La Plata a los intendentes para que movilizaran su tropa al acto.

La limitación había entrado en vigencia el lunes pasado. Pero fue sólo en lo formal. Recién el viernes a la noche, en el arranque del fin de semana, el decreto se volvió realidad en los hechos. Y la FUA, la Federación Universitaria Argentina, tomó la posta de la rebelión juvenil.

Extrañas épocas. Los pibes, los más chicos y los no tanto, peleando y llevando adelante como bandera su derecho a bailar. Eso sí: en una de las paredes de la pista principal –habitualmente el aula magna de la facultad, o la que intenta serlo– había una gran bandera en blanco y negro, con una inscripción: "Por otra revolución". La firma era de vaya a saberse qué agrupación estudiantil, de esas que en la sigla suelen tener erres y emes y alguna que otra ce o pe.

En el pizarrón se anunciaba un examen final para las 17, en el aula 6. Alguien no resistió la tentación de escribir lo obvio: "Duhalde botón". Por todos lados, las paredes estaban cubiertas de afiches con la imagen del gobernador haciendo el saludo nazi.

A la una de la mañana, ya había gente bailando. Adentro, el calor humano arreglaba todo. En las pistas de afuera –un corredor y el inmenso patio al aire libre– había que sacudirse fuerte para ganarle al frío. Federico, Javier y Hernán, los tres de 17, todavía no habían encontrado con quién bailar y gastaban el tiempo sentados en un escalón. Los tres habían intentado ir al *Xai-Xai* de Olivos, pero no los dejaron entrar.

–Si sos pendejo una vez, ¿qué te tienen que molestar? –protestaba uno.

–Si ya me voy a ir a dormir temprano cuando sea grande –acordaba otro.

–Mataría que sea hasta las siete. ¿No se puede hacer algo? –pedía, inocente, el tercero.

A esa hora ya habían llegado las cámaras de televisión y los pibes competían por hacer cortes de manga delante de los reflectores. El matrimonio Moreau –el senador Leopoldo y la diputada Maricarmen– se sumaba al desafío nocturno.

–¿Va a bailar, senador? –bromeó alguien.

–Ya estoy grande para que me digan cuándo me tengo que ir a dormir aprovechó Moreau para hacer política.


Alejandro Elías

Universitarios y colados la siguieron en San isidro.

Un minuto antes de las tres, nadie supo si por azar o programado, el tema elegido fue una especie de ruego: "Regálame otra noche/ te lo pido por favor/ regálame otra noche/ por favor". Después llegó la voz de Rafael Veljanovich, el presidente de la FUA, con aquello de "Señoras y señores, sírvanse ir a dormir". Puteada generalizada y el grito triunfal:

–¡Sigue la música toda la noche!

Los pibes aullaban de alegría. Los dirigentes estudiantiles también estaban contentos. "Duhalde estaba muy sólido en la provincia y esto nos dio una veta para trabajar", evaluaban. En realidad, en ese momento los obsesionaba otra preocupación. Que se cumplieran los rumores que circularon durante el día sobre presuntos actos de provocación, para que la fiesta se arruinara (ver aparte). Mientras, el animador se divertía con *Marta*, el tema bailantero de moda. "Marta, cuando puedo te vacuno", dice el estribillo en un derroche de sutileza. El hombre hacía desaparecer el sonido cuando se nombraba a "Marta" y la multitud coreaba el cambiazo obvio por otro nombre: "Duhalde".

"Arriba la FUA –gritaba el animador–. Y para todos los que fueron echados de las discotecas, les demostramos a Duhalde que nos quedamos hasta el final de la noche." Las tres habían pasado hacía un rato y empezaban a llegar quienes se encontraron a esa hora en la calle, sin nada que hacer. Y sin me-



hasta el amanecer en San Isidro

SALGA EL SOL



Alejandro Elías

De aquí para allá. "¿Loco, ahora adónde vamos?"

dios de transporte.

En rigor, fueron los propios dueños de los boliches, en muchos casos, los que instaron a terminar la noche en el Centro Regional Norte de la UBA. Los pibes llegaban casi todos sin saber muy bien de qué se trataba.

–Yo vengo a ver qué onda –explicaba un pelilargo.

–Espero que lleguen chicas, porque si no acá se arma quilombo –decía por lo bajo un dirigente al detectar la mayoritaria proporción de varones.

Gisela, de 19, fue una de las que llegó. "Estábamos en el Club de Panaderos de Punta Chica, en una fiesta del colegio, y a las tres se paró todo. Y eso que no es un local privado", se quejaba y pedía explicaciones.

Eduardo, Julián y Mariano, los tres de 17, rebotaron poco después de la medianoche en el *Perú Beach*, de Béccar, cuando les pidieron documentos. "Y conste que el viernes pasado fuimos sin ningún drama", se exaltaban. Eran las tres y media, y recién llegaban a la fiesta de la FUA.

–*¿Dónde estuvieron todo este tiempo?*

–Por ahí, dando vueltas.

–*¿Y el fin de semana que viene, que no va a haber esta fiesta, dónde van a ir?*

–Nos vamos a protestar a otro lado, pero a dormir, nunca.

A esa hora llegaban también José y Nicolás, de San Isidro. Ambos tienen 18 y un problema: qué hacer de ahora en más después del cierre de los boliches. "Que Duhalde se ponga las pilas. Esto es un bajón –decía José–. Estoy de acuerdo en que todo tendría que empezar más temprano, pero tampoco que te digan qué es lo que tenés que hacer."

Después de las cuatro, ya casi no había lugar. Pese a que teóricamente no existían posibilidades de ir a divertirse a otros lugares, había mucho recambio. Los de la Federación calculaban que unas dos mil personas habían participado hasta ese momento de la fiesta. Y alguno ya se imaginaba la continuidad de los bailes como una buena manera de financiar las actividades de la organización estudiantil.

A medida que la madrugada se hacía más firme, el *look* de la fiesta iba cambiando: llegaban los concurrentes de discotecas más chetas. Andrea, de Castelar y 21 años, junto con sus amigas, tuvo que salir a las tres de *May be*. "Y en punto", aclara.

–*¿Hubo quejas?*

–Sí, cuando se cortó la gente protestó. Pero nada más. Y afuera había mucha policía y gente de la Municipalidad.

–*¿Que harán a partir de ahora a las tres de la mañana?*

–Y, directo a la Capital.

Rafael Veljanovich, con los presidentes de los Centros, evaluaban el éxito de la convocatoria. "No es la intención hacer una escalada de fiestas en las universidades, pero sería bueno darle una continuidad, por ejemplo el fin de semana que viene", analizaba cuando veía que eran las seis y aún quedaba bastante gente. Los temores sobre posibles provocaciones no pasaron del miedo. Todo había salido bien.

Salvo un detalle. Se acercaban las siete, hora en que comenzaban las clases: era sábado, al fin. Entonces hubo que explicar que todavía faltaba limpiar. "Ningún drama –aceptaron todos–. Pero la otra semana la seguimos, ¿OK?"

Un boliche clausurado en Bahía Blanca

La primera jornada de vigencia del decreto que limita a las tres los bailes en la provincia terminó sin mayores sobresaltos. Todos los empresarios, pese a que muchos de ellos presentaron recursos de amparo en la Justicia, cumplieron a rajatabla la medida. No era para menos. El despliegue policial y de inspectores tanto municipales como provinciales tuvo anoche una magnitud inusual.

Unicamente en Bahía Blanca un bolichero se resistió y así le fue: terminó clausurado y todo indica que el cierre se prolongará por 30 días, ya que existirían agravantes de la infracción.

El local clausurado es Mon Amour, ubicado en Liniers y Corrientes, a unas 20 cuadras del radio céntrico de la ciudad, en el barrio Tiro Federal. Los encargados de ponerle la faja al boliche fueron los efectivos de la seccional cuarta de policía, al constatarse que no había cumplido la disposición referida al cierre a las tres.

Pese a las intimidaciones

AL COMPAS DEL TAMBORIL

El clima enrarecido previo a las fiestas en las universidades tenía sus motivos. Durante el viernes, los organizadores de los bailes de protesta contra el decreto que limita la noche en la provincia a las tres de la mañana recibieron diversas amenazas, según denunciaron ayer los dirigentes de la Federación Universitaria Argentina. En La Plata, incluso, un operador de sonido fue interceptado por un desconocido. "Dejate de joder con la FUA que vas a terminar como Poli Armentano", advirtió con suficiente elocuencia.

Armentano fue el empresario de la noche asesinado cuando volvía de uno de sus boliches. "En contraste con el carácter pacífico y en orden que tuvo la fiesta hubo en todo el día amenazas telefónicas, sobre todo a quienes habían sido contratados para instalar el sonido", denunció Rafael Veljanovich, presidente de la FUA y dirigente de Franja Morada.

"Esto quiere decir que hay una red montada alrededor de quien ponía la música, para espiarlos y amedrentarlos. Parece que hay toda una cosa paranoica para boicotear las protestas –dijo–. Por lo que exigimos medidas de seguridad y responsabilizamos a las autoridades por lo que pueda ocurrir."

De todas maneras, las fiestas se llevaron adelante sin ningún tipo de incidentes. En La Plata, el baile fue en un salón de la universidad local, en pleno centro de la ciudad. Allí convocó la Federación de Estudiantes de La Plata. "Esto sirvió para demostrar que podemos bailar hasta la hora que querramos sin ningún problema", dijo el titular de la FULP, Esteban Manis. La protesta también se llevó a cabo en Mar del Plata, donde también se bailó hasta las siete, en medio de la música bolichera y los insultos a Duhalde.

Tras el buen resultado de los bailes de protesta, el titular de la FUA aprovechó para poner en duda la supuesta "independencia" de la entidad que el jueves hizo un acto en Obras a favor del límite horario. "Hubo gente fletada por el PJ y en total se gastaron 120 mil pesos –dijo–. Cuando les pregunté a los organizadores de dónde sacaron la plata contestaron con evasivas. ¿No será que el acto en realidad lo pagamos entre todos?"

Lukas — por Rep

















—Mire, lo que me cuenta sobre las elecciones para el "Créase o no" es interesante, no le voy a discutir, tiene su gracia; pero la verdad es que no se entiende nada... ¿Como puede ser que antes de asumir De la Rúa haya hecho fusilar al virrey Cheek?

—A Liniers.

—¿Ya lo fusiló? ¡Qué valiente Menem al denunciarlo, ¿no? Así debe actuar un jefe de Estado.

—Pasó hace doscientos años. Lo que dijo Menem fue que los porteños fusilaron a Liniers hace doscientos años.

—¿Y eso qué tiene que ver con las elecciones para intendente?

—Nada. Les dieron tal cachetazo que en el Gobierno quedaron hablando pavadas.

—¿Pararon de robar?

—En una de ésas... Se habían ido todos al cumpleaños de Menem.

—No sé qué piensa usted, pero mi mujer, la rosarina, me decía ayer: "Si el FBI llega a caer por Anillaco el producto bruto argentino crece de golpe".

—Lo que pasa es que su mujer es radical. Había muchos chorros, sí, pero el Presidente no los conoce. Usted no se imagina las cosas que le ocultan.

—Bueno, pero si los chorros salían de Buenos Aires para irse de cumpleaños, ¿cómo no iba a perder el pobre Domínguez?

—Igual sacó como el dieciséis por ciento.

—Ese dieciséis por ciento me parece que nunca va a comprar el "Créase o no", ¿verdad?

—Tampoco **Página/12**.

—Bueno, no se ponga nostálgico. ¿Qué dice De la Rúa? ¿Está contento?

—Serio como perro en bote.

—Ya pone cara de Presidente, ¿eh? Y ya que le pregunto sobre presidenciables, ¿qué es de la vida de Duhalde que hace tiempo que ni lo oigo cacarear?

—Y, se asustó él también. ¿Se lo imagina el año que viene paseándose por la Capital de la mano del pelado Mércuri? ¿Con Romá, con Rousselot? ¿Con el circo atrás justo cuando la gente se cansó de circos?

—No lo veo, no. Ayúdeme: ¿cómo se llamaba el pobre hombre que presentaron los del Frepaso?

—La Porta.

—Qué desdichado, ¿no? Menos mal que estaba esa señora para sacar las castañas del fuego. Mi mujer piensa que lo pusieron a propósito para perder, que no estaban preparados para gobernar. Porque si ponían a cualquiera de los otros, ganaba, ¿no?

—Puede ser. También fue por principismo, que de vez en cuando no viene mal.

—Bueno, entonces aclaremos los tantos: cuando Menem acusa de asesinos a los porteños se refiere a cosas del pasado. Cosas que hoy no le importan a nadie. Que ya prescribieron.

—Efectivamente.

—Seré curioso, ¿por qué lo mataron al tal Liniers?

—Por levantarse en armas contra la Revolución.

—¿Eso hizo?

—Sí señor. Era un gran demagogo. Mariano Moreno tuvo que mandar a Castelli para que lo agarrara en Córdoba y lo pasara por las armas.

—Usted me dice que era un enemigo de la Independencia argentina... ¿Entonces por qué Menem se identifica tanto con él?

—No sé, no me obligue a decir tonterías.

¿Cuánto me va a pagar por esta nota?

—Quinientos...

—Mire que aumentó el gas y hace un tornillo bárbaro.

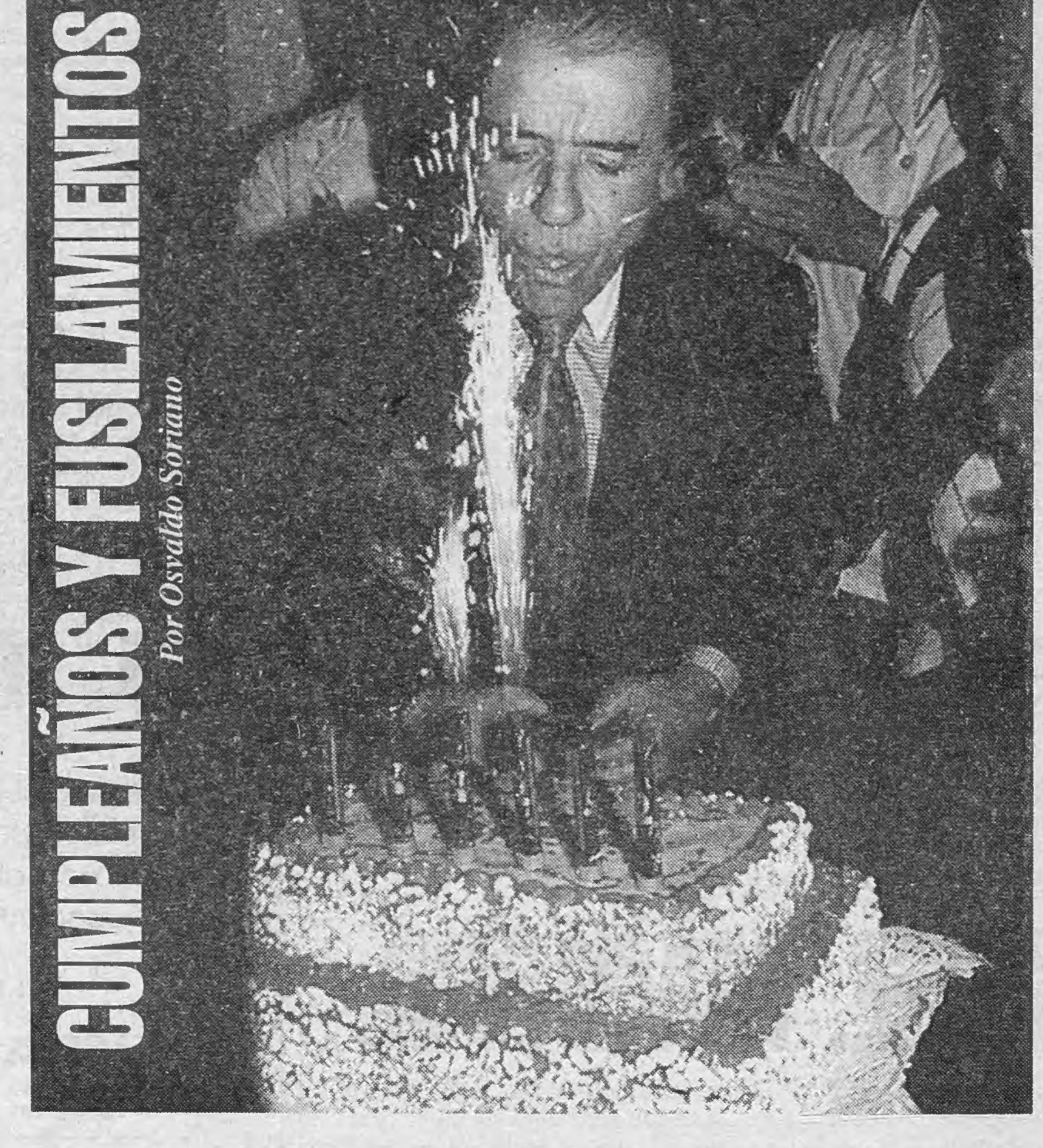
—Cómo que aumentó el gas si la inflación es cero.

—Pero aumentó el índice de precios industriales en Estados Unidos...

—¿Qué tiene que ver?

—El contrato con las compañías de gas dice eso.

—Me está cargando. ¿Qué relación...?



CUMPLEAÑOS Y FUSILAMIENTOS

Por Osvaldo Soriano

–No pregunte nada, acá las cosas son así.

—¿Quién firmó los pliegos? ¿Liniers?

—Rivadavia, Liniers, los descendientes... Se arrodillaban y firmaban.

—¡No sea demagogo!

—Es que usted me da manija... Además, ¿qué tiene de malo un poco de demagogia? Mariano Grondona se llevó al programa tres camionadas de desocupados: no sabe cómo se indignó Broda.

—¿Quién es Broda?

—Un experto en hacer ganar plata a los que ya tienen mucha. Dijo que hay que profundizar el modelo. A Chacho Alvarez y monseñor Laguna se les caían las lágrimas... ¿Sabe qué? No hay más periodismo en serio por la tele. Dígaselo a su mujer. Es pura payasada, si lo vieran allá en algún festival pasaríamos un papelón.

—Mándeme el casete. Siempre se puede usar para dar pena a los acreedores. Y del caso Barra, ¿qué dijo Grondona?

—Nada.

—Caramba, qué gobierno raro que tienen ustedes. Le dan el Ministerio de Justicia a un antisemita para que investigue los atentados contra los judíos. El otro, el de "judío piojoso", ¿cómo se llamaba?

—Pierri. Del circo Duhalde. Ya todo el mundo lo olvidó.

—Pero éste es ministro. ¿Cómo un país serio va a tener un ministro nazi?

—Acá se puede todo. Barra dice que cuando era joven pensaba que los judíos eran todos comunistas y después salió del error. A los comunistas se les podía dar leña; si encima eran judíos tenía otro sabor.

—Menem lo va a echar, seguro.

–No, si puso a otro en ATC, Horacio Frega, un pesado. Acá nazis y liberales se llevan como chanchos. Fíjese, a María Julia la asciende a ministra de Medio Ambiente con el tapado de piel, Camilión sigue en la brecha, Di Tella ni hablar... Corach dijo de nuevo que el Estado investigará "hasta las últimas consecuencias"... Ya le dieron tres sustos al fiscal Lanusse y su familia. Acá las cosas son así y uno se acostumbra enseguida.

—Y mi mujer que se quiere volver... Añora las callecitas de Rosario, el Parque Independencia... quiere conocer la Mesa de los Galanes.

—Oiga, ¿sabe cuál es la gran noticia de esta semana?

—De la Rúa ganador, Barra pateando judíos... Me lo dijo usted.

—No, la noticia más festejada es que en Estados Unidos nos van a dejar entrar sin visa. No sabe lo orgullosos que estamos de ser merecedores de semejante distinción. Casi que nos sentimos Puerto Rico.

—No sé si eso le va a interesar al "Créase o no".

—Si los que viajan son los mismos que fueron al cumpleaños de Anillaco, seguro que le va a interesar. Ahí sí está el FBI.